

令和2年11月25日  
行政改革等特別委員会  
資料1

# 藤沢市行財政改革2020実行プラン

## ～令和2年度進捗状況～

2020年(令和2年)11月  
藤 沢 市

※この資料の実績値については、原則として令和2年9月末時点の数値を記載しています。

# 目 次

## 藤沢市行財政改革2020の取組について

1	藤沢市行財政改革2020基本方針策定の背景	1
2	藤沢市行財政改革2020実行プラン策定の目的	2
3	取組期間	2
4	進行管理	2
5	体系	4
6	取組内容	
	I 行政改革	5
	① BPR(ビジネス・プロセス・リエンジニアリング)の推進	
	② 適正な定員管理の推進	
	③ 多様な主体との連携(マルチパートナーシップ)の推進	
	④ 出資団体改革の推進	
	II 財政改革	9
	① 中期財政フレームに基づく財政運営	
	② 予算編成手法の見直し	
	③ 事務事業の抜本的な見直し	

#### ④ 基金の効果的な活用

III 職員の意識改革	13
IV 市民サービスの質的改革（「新・行財政改革」の統合）	14

## 藤沢市行財政改革2020実行プラン 個別課題

個別課題一覧	15
個別課題票	18
<b>1 総務部</b>	
(1) ITガバナンスの推進	19
(2) 適正な公文書管理の推進と電子決裁率の向上	23
(3) 効率的な会計事務の推進	27
(4) 窓口業務のあり方の検討	31
(5) 事務事業評価シートの再編による業務の見える化	35
(6) 適正な給与制度の構築	39
(7) 出資団体改革の推進	43
(8) 働き方改革の推進	65
(9) 職員研修の充実	69
(10) 適切な内部統制制度の運用に向けた更なる見直し	73

<b>2 企画政策部</b>	
(1) 公有財産の有効活用	75
<b>3 市民自治部</b>	
(1) 電話交換業務の委託化	77
(2) 頼りになる拠点施設としてのあり方の検討	81
<b>4 生涯学習部</b>	
(1) 生涯学習施設の外部資源活用の検討	85
<b>5 子ども青少年部</b>	
(1) 今後の公立保育所のあり方の検討	89
(2) 公立保育所再整備手法の検討	93
<b>6 環境部</b>	
(1) 石名坂環境事業所の運営手法の検討	97
(2) 環境事業センター収集事務所のあり方の検討	99

## 7 計画建築部

- (1) 建築統合 GIS を基軸とした業務改善の推進 ..... 101

## 8 市民病院

- (1) 市民病院の将来にわたる健全経営の推進 ..... 105

## 9 全庁(全職員が取り組む課題)

- (1) 接遇の向上 ..... 109  
(2) 5S運動の推進 ..... 115

# 藤沢市行財政改革2020の取組について

## 1 藤沢市行財政改革2020基本方針策定の背景

本市では、社会経済情勢の変化に対応するために、平成8年度から継続的に行政改革を実施してきており、平成25年度からは業務の効率化と市民サービスの質的向上を一体とした「新・行財政改革」の取組を進めてきました。

その上で、平成28年に作成した5年間の中期財政フレームで明らかになった約545億円の収支かい離の解消や、近年の社会経済情勢の変化のスピードに対応するためには、更なる行財政改革の取組が必要となっています。特に本市の将来課題として捉えている「少子化の進展」「超高齢化の進展」「公共施設等の老朽化」「厳しさを増していく財政見通し」については、これまで経験したことのない社会構造の大きな転換期を迎えたことに伴い、既に様々な影響が現れてきています。

まず、「少子化の進展」については、本市の人口千人あたりの出生率は、国や県と比べやや高い傾向にありますが、0～14歳人口総数と市全体の人口に対する比率は、総数、比率とも徐々に減少していくものと推計しています。このことから、本市の少子化の進展は、全国平均よりやや緩やかなものの、将来的に生産年齢人口が減少し、市民

の担税力の低下につながるとともに、地域を支える担い手の不足が懸念されています。

「超高齢化の進展」については、平成27年を起点とする10年間で65歳以上の人口は約1.1倍、75歳以上の人口は約1.5倍と共に増加する見込みとなっています。本市は、高齢化の進展についても、全国平均より緩やかな傾向にありますが、「2025年問題」に象徴される社会保障関係費の増大など、高齢者人口の増加による影響への確実な対応が必要となっています。

なお、これら少子超高齢化の進展を踏まえ、本市の様々な施策を展開する上では、年毎の人口動態を注視していく必要があります。喫緊の取組としては、保育所の待機児童解消や放課後児童対策を継続していく必要があります。さらに、将来にわたって都市の活力を維持するという観点からは、現在の人口規模を維持し、総合的な施策を進めていくことが重要です。

「公共施設等の老朽化」については、本市の公共建築物や、道路、橋りょうを現在の規模のまま更新した場合、平成26年から40年間で必要な更新費用は年平均に換

算すると約106億円になると試算しています。老朽化が進む公共施設等の更新・管理を総合的かつ計画的に実施し、財政負担を軽減、平準化するとともに継続的な行政サービスを可能とするまちづくりを進めることが求められています。

「厳しさを増していく財政見通し」については、平成29年度から5年間の本市の財政見通しである「中期財政フレーム」を用いて平成28年度当初予算と令和3年度推計を比較すると、市税収入は税制改正の影響などにより、約25億円の減少が見込まれ、歳出では、社会保障関係費が大きく増加し、特に扶助費は一般財源ベースで約38億円増加すると見込まれています。同様に、投資的経費の増加も見込まれることから、今後の財政見通しは、年々厳しさを増すことが想定されます。こうした課題を重く受け止め、解決に向けた取組を急ぐ必要から、これまで進めてきた「新・行財政改革」の質的サービスの向上を継続しつつ、歳出削減や事業の廃止・縮小など量的な行革要素に力点を置いた「藤沢市行財政改革2020基本方針」を平成29年4月に策定しました。

## 2 藤沢市行財政改革2020実行プラン策定の目的

「藤沢市行財政改革2020基本方針」では、行財政改革2020の改革の4本柱として、「行政改革」「財政改革」「職員の意識改革」「市民サービスの質的改革」を定めて

います。

この基本方針に基づき、「厳しい財政状況への対応」「非効率な業務プロセスの見直し」「業務の複雑化・高度化への対応」など、新たな行財政改革で取り組むべき喫緊の課題への対応策を中心に、改革の柱ごとに具体的な取組をまとめ、「藤沢市行財政改革2020実行プラン」として策定するものです。

## 3 取組期間

「藤沢市行財政改革2020実行プラン」の取組期間は、「藤沢市市政運営の総合指針2020」と一体的に取り組むため、平成29年度から令和2年度までの4年間とします。

## 4 進行管理

「藤沢市行財政改革2020実行プラン」の進行管理に関する全体調整は、行財政改革推進本部で行い、進行管理については、行財政改革推進課と行財政改革協議会で行います。また、進行状況については、市議会「行政改革等特別委員会」に定期的に報告するとともに、市民へ積極的に情報提供を行います。

進行管理の過程において、社会経済情勢の変化等に対応するため、新たに取り組むべき課題、また見直しの必要が生じた場合においては、取組項目・内容の追加・更新を随時実施します。

## 藤沢市行財政改革2020の取組（平成29年度～令和2年度）

### 藤沢市の現状と将来課題

#### 少子化の進展

生産年齢人口の減少と地域を支える担い手の不足、子育て支援の充実

#### 超高齢化の進展

介護、医療費等社会保障関係費の増加

#### 公共施設等の老朽化

公共建築物、都市基盤施設の再整備費用の増加

#### 厳しさを増していく財政見通し

税制改正の影響等による歳入の減少、社会保障関係費、投資的経費等の増加

- 本市で経験したことのない社会構造の大きな転換
- これまでと同様の手法により対応することが極めて困難

変化に  
対応

### 藤沢市市政運営の総合指針2020

（平成29年度～令和2年度）

・概ね20年先を見据えた、4年間の重点化プログラム

めざす都市像 郷土愛あふれる藤沢

～松風に人の和うるわし 湘南の元気都市～

5つのまちづくりテーマ

- ①安全で安心な暮らしを築く
- ②「2020年」に向けてまちの魅力を創出する
- ③笑顔と元気あふれる子どもたちを育てる
- ④健康で豊かな長寿社会をつくる
- ⑤都市の機能と活力を高める

#### 第2次藤沢市公共施設再整備プラン

各分野別個別計画

### 新たな行財政改革で取り組むべき 喫緊の課題（基盤づくり）

- ・限られた予算の配分最適化
- ・非効率な業務プロセスの見直し
- ・業務の複雑化、高度化への対応
- ・業務増によるマンパワー不足への対応
- ほか

藤沢市行財政改革2020実行プランの策定



### 藤沢市行財政改革2020基本方針

・行財政改革2020の改革の4本柱

I 行政改革

II 財政改革

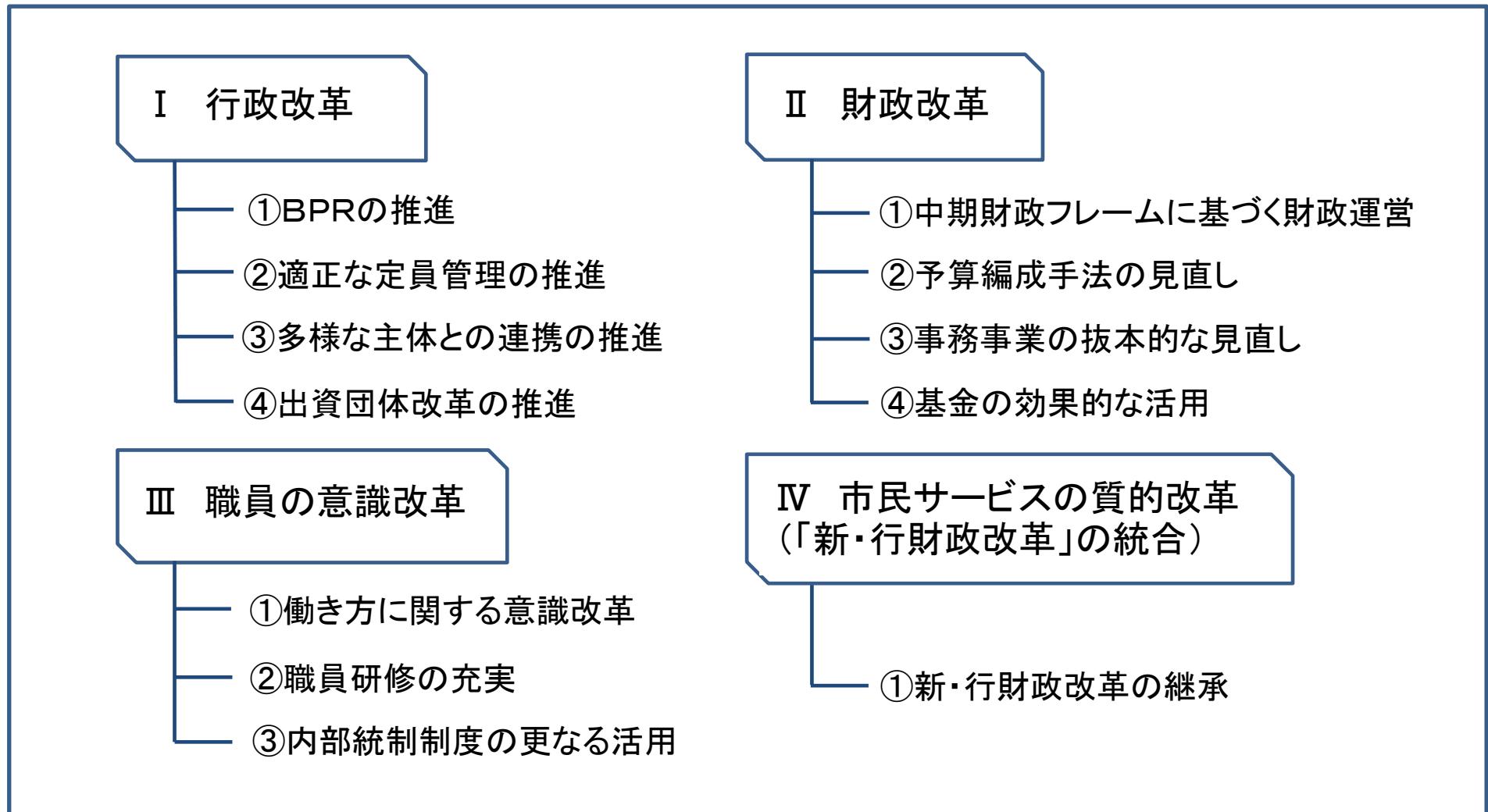
III 職員の意識改革

IV 市民サービスの質的改革

具体化

- ・社会のセーフティーネット機能を維持
- ・財政規律の確保（中期財政フレームの収支かい離の解消）
- ・藤沢市市政運営の総合指針に基づく重点施策の財源確保

## 5 体系



## 6 取組内容

### I 行政改革

#### ① BPR(ビジネス・プロセス・リエンジニアリング)の推進

##### 【取組内容】

業務記述書の見直しやフローチャートの作成、事務事業評価シートの再編による業務の見える化や業務分析という作業から、業務の必要性をはじめ、事業の優先順位付けや業務手順の見直し、効率化の可能性を追求します。

また、電話交換業務や窓口業務など、外部資源やICTの活用について検討するとともに、ナレッジマネジメントの推進についても取り組みます。

##### (基本方針(抜粋))

事務事業のゼロベースでの見直しによる最適化について、公平・公正・効率の視点を持ち、BPRによる業務の効率化等に取り組みます。BPRは企業改革の代表的な概念・手法の一つではありますが、この中のエッセンスを抽出し、本市の行財政改革に適用します。業務の見える化や業務分析という作業から、業務の必要性をはじめ、事業の優先順位付けや業務手順の見直し、作業の共同化、効率化の可能性を追求します。併せて、リスクの所在も見極め、そのリスクに対応する手法の構築を同時に進めます。

また、市民ニーズに機動的に対応できる組織とその運営を目指し、組織改革を推進します。

## ② 適正な定員管理の推進

### 【取組内容】

現行の定員管理基本方針の基本的な考え方や重点方針は引き継ぎ、本市の職員総数について、類似団体との比較や検証等を行いながら、藤沢市行財政改革2020実行プランの施行時期に合わせて、定員管理基本方針の見直しを行い、適正な定員管理に努めます。

また、今後の焼却炉稼働体制の変更や地域の拠点施設である市民センター等の業務状況などを考慮した職員配置について検討するとともに、引き続き適正な給与制度の構築や働き方改革による総勤務時間の縮減に取り組みます。

### (基本方針(抜粋))

市民サービスの充実や市政運営に支障をきたさないこと、将来課題への対応や人口の増加に見合うだけの職員を振り分けること、一層の効率化を検討すること等を念頭に置いた定員管理基本方針の基本的な考え方や重点方針は引き継ぎ、現状に合致しない部分について見直しを行った上で、引き続き適正な定員管理に努めます。

### ③ 多様な主体との連携(マルチパートナーシップ)の推進

#### 【取組内容】

市民や地域で活動する団体・関係機関などの多様な主体と協働し、地域の特性を活かした藤沢型地域包括ケアシステムなどの取組を推進するため、頼りになる拠点施設としての市民センター・公民館のあり方を検討します。

また、生涯学習施設等について、効率的・効果的な運営方法などについて検討を図ります。

#### (基本方針(抜粋))

柔軟かつ効果的で、個々のニーズに即したきめ細やかな市民サービスの提供を可能とするには、多様な主体との協働により、民間事業者等の創意工夫を引き出すことでサービスの向上等を促す必要性があります。

本市には幸いなことに、自治会・町内会等のコミュニティ組織をはじめとして、多くの市民活動団体やN P O 法人が設立されるなど、市民活動が活発です。また、グローバルな活動を展開する世界的企業から地域に根ざした企業までもが立地しており、さらには4つの大学を有するなど、マルチパートナーシップの推進に向けては高いポテンシャルを有しております。将来課題の解決に向けては、本市のこうした強みを生かせるよう、多様な主体の取組と役割を相互に認め、尊重する中で、協働に取り組む必要があります。多様な主体が市民生活における暮らしやすさや藤沢への誇りなどの目標を共有し、更なるマルチパートナーシップを推進します。

## ④ 出資団体改革の推進

### 【取組内容】

行政の補完的な役割として柔軟かつ効果的な市民サービスの提供を行うことを目的として設立された出資団体に対し、出資者としての責任を果たすため、健全経営の推進に努めるよう業務運営の適切な把握を行います。

また、これまでの「藤沢市第二次出資団体改革基本方針」を改め、新たな「出資団体改革基本方針」を策定し、社会情勢の変化による新たなニーズなどを加味しながら、それぞれの出資団体の設立趣旨や担うべき分野を踏まえ、中長期的な視点に立った上での出資団体のあり方や収益性の向上について検討するなど、団体ごとの改革に取り組みます。

### (基本方針(抜粋))

本市の出資団体は、これまで様々な制度改革への対応を進める中で、団体間の統廃合や事業移管などを経て、現在の姿となっています。特に公益財団法人に移行した団体については「民による公益の増進」に寄与する民間非営利部門として、重要な主体となっています。

出資団体はその設立に市が関与していることから、市と同様に効率的・効果的な運営が求められます。このような中で、それぞれの出資団体が、公共サービスの担い手としてその社会的使命(設立趣旨)を確認するとともに、その実状にあった改革を推進します。

## II 財政改革

### ① 中期財政フレームに基づく財政運営

#### 【取組内容】

市税収入等の歳入、また人件費、扶助費、公債費の義務的経費のほか、都市インフラなどの社会資本整備や公共施設再整備に係る投資的経費等の歳出について、各事業分野における今後の財政需要を踏まえ、中期的な財政見通しを隔年で作成します。

また、その見通しに基づく実質公債費比率や将来負担比率のシミュレーションを実施し、公表します。

#### (基本方針(抜粋))

中期財政フレームに基づき、歳入の見込みを踏まえた事業計画の策定や、事業の見直しによる歳出削減の目標設定など、歳入歳出の見通しを踏まえた計画的な財政運営を行うことで、「市政運営の総合指針」における重点施策や重点事業の着実な実施を図るとともに、将来の世代に過度な負担を先送りすることができないように取り組みます。

## ② 予算編成手法の見直し

### 【取組内容】

部局別枠配分方式を試行した平成29年度予算編成では、総合指針の改定と並行した予算調製となつたことから、各部局において事業の重み付けや優先順位付けを行う判断がしにくかつたこと、また、各部局への枠配分額の設定にあたり、市に裁量性のない事業費についても枠配分予算の対象としたことから、義務的な事業費が多い部局において、枠内での予算調製が難しかつたことなどが課題となりました。

今後の予算編成においては、こうした課題への対応として、政策主導による予算編成をより一層進める観点から、部局別枠配分方式に加え、翌年度に特に重点化を進める事業については優先的に財源を配分することで、市政運営の総合指針2020の重点施策や重点事業を着実に実施するとともに、限られた財源の最適化を図ります。また、部局別枠配分方式については、枠配分予算の対象事業費を詳細に分析することで、義務的事業費など枠配分に馴染みにくい予算を対象から除外するなど、合理的かつ公平性のある仕組みへの改善を継続的に行っていきます。

予算編成手法については、各部局が主体的に予算編成に

取り組む意識改革を進めるとともに、今後の財政状況の変化に即した予算編成改革を不断の取組として進め、毎年の予算編成方針に反映していきます。

### (基本方針(抜粋))

近年、予算編成過程において歳出見積額と歳入見込額との乖離幅が著しく増加し、毎年度の予算編成に支障が生じています。今後さらに厳しさを増していく財政見通しを踏まえ、予算編成手法の見直しを行うこととし、すでに平成29年度の政策的経費の予算編成において、試行的に「部局別枠配分方式」を導入しています。

この方式は、各事業の査定額の積み上げによる従来の予算編成から、歳入に見合った歳出規模による予算編成への転換を図ったもので、具体的には各部局が市の政策や市民ニーズ等を踏まえ、あらかじめ配分された財源の範囲内で主体的に予算を調製するものとなります。

この方式の導入により、限られた財源の中で各部局が主体性や自律性を発揮し、BPRに基づく事業改善や事業の優先順位付けによる事業選択等に取り組むことで、市民ニーズを的確に捉えた効率的かつ効果的な事業展開を図ります。

### ③ 事務事業の抜本的な見直し

#### 【取組内容】

事務事業の見直しや事業実施の優先順位付けなどの基礎資料として、事務事業評価シートを再編した上で活用します。

また、ふるさと納税制度やクラウドファンディングを活用した寄附金募集を推進するとともに、市が保有している土地等の資産について、その有効活用方策の検討や不要資産の処分を進めます。

#### (基本方針(抜粋))

今後想定される本市の厳しい財政運営の中において、限られた財源を有効に活用し、市民ニーズを的確に捉えた事業展開を図るため、義務的経費を含むすべての事務事業について、抜本的な見直しに取り組みます。

市民サービスの提供主体として、改めて公が担うべき事業なのか、公民の役割分担について検証します。また、都市基盤整備等の建設事業を含む投資的事業についても、実施事業の選択や実施スケジュールの見直し等に取り組んでいきます。

## ④ 基金の効果的な活用

### 【取組内容】

財政調整基金について、毎年度当初予算での繰入金の計上や決算剰余金の規模を踏まえた取り崩し額の決定、翌年度予算編成を踏まえた年度末での積み立てなど、予算・決算における基金活用のサイクルを回転させることで、財源の年度間調整を有効に行います。

また、公共施設整備基金について、公共施設再整備プランに基づく事業の安定的な実施に向けた財源確保を図るため、基金への積極的な積み立てを行います。

### (基本方針(抜粋))

今後見込まれる厳しい財政状況下においては、年度間の財源調整を含め、効率的な財政運営を行う必要があることから、歳出削減等の取組を行った上で、財政調整基金への積み立てと取り崩しの運用について、効果的に取り組みます。具体的には、毎年度見込まれる剰余金について、翌年度への繰越金との関係を考慮した上で基金への積み立てを行うとともに、財源の不足が見込まれる際には基金を取り崩し、繰り入れを行うことで、年度間の財源調整による財源確保に取り組むこととします。

また、今後大きな財政需要が見込まれる公共施設再整備事業についても、公共施設再整備プランに基づく事業の実施に向け、財政調整基金への積み立てとのバランスを考慮した上で、公共施設整備基金への積み立てを行っていきます。

### III 職員の意識改革

#### 【取組内容】

限られた時間を有効に活用しながら効率的な業務執行を行うことができる働き方などの検討を行うとともに、常に問題意識を持って課題解決に取り組むことができる職員を育成するため、職員研修の充実を図ります。

また、あらゆる分野において組織的な統制作用を機能させることで、不祥事を起こさない組織風土の構築や事務処理等の誤りの縮減につなげ、市民から信頼される行政の確立を目指すため、内部統制制度に対する職員の意識向上に繋がる取組を外部の団体や有識者とともに調査研究するなど、制度の更なる充実に取り組みます。

#### (基本方針(抜粋))

2025年問題等の今後予測される社会経済状況や、中期財政フレームをはじめとした本市の財政状況を全庁で共有し、「藤沢市行財政改革2020」の取組の必要性を全職員で認識し、職員が一丸となって改革に取り組みます。

また、「前例踏襲」「マニュアル偏重」といった姿勢を改め、過去に経験したことのない少子化、超高齢化等の課題の解決策を見い出していく先見性と実行力を兼ね備えた、積極的に仕事に取り組む職員を養成します。

一方、2015年から相次いで発覚した不祥事により、市民が本市に寄せる信頼は危機的な状況となっています。失った信頼を回復するために、一連の事件を他人事とせず、職員一人一人が襟を正して行動し、市民全体の奉仕者であるという意識をしっかりと持つとともに、組織として再発防止策を講じます。

## IV 市民サービスの質的改革（「新・行財政改革」の統合）

### 【取組内容】

「新・行財政改革」の全庁課題であった「接遇意識の向上」については、その理念を引き継ぎ、継続した取組としてあいさつ・声かけ運動を実践します。特に、本庁舎の供用開始に際しては、統一した案内表示やＩＣＴの活用など、総合的な接遇の向上に努めます。

また、「5S（整理、整頓、清掃、清潔、作法）運動の推進」については、本庁舎への移転や分庁舎再整備を見据え、紙文書や書籍、消耗品などの物量削減等に引き続き取り組むとともに、本庁舎の供用開始後及び分庁舎再整備後における、より一層のクリーンオフィス・クリーンデスクの実現を図ります。

### （基本方針（抜粋））

現行の「新・行財政改革」は、職員の意識改革、市民サービスの質的向上、内部統制・法令遵守の徹底など、定性的要素を強く意識したものであります。接遇意識の向上など、現行の定性的要素について、「藤沢市行財政改革2020」に引き継ぎます。

# 藤沢市行財政改革2020実行プラン 個別課題

## 個別課題一覧

＜基本方針に基づく体系＞

- I 行政改革(①BPRの推進 ②適正な定員管理の推進 ③多様な主体との連携(マルチパートナーシップ)の推進 ④出資団体改革の推進)
- II 財政改革(①中期財政フレームに基づく財政運営 ②予算編成手法の見直し ③事務事業の抜本的な見直し ④基金の効果的な活用)
- III 職員の意識改革(①働き方に関する意識改革 ②職員研修の充実 ③内部統制制度の更なる活用)
- IV 市民サービスの質的改革(①新・行財政改革の継承)

課題番号	課題名	所管部	概要	体系	ページ
1-(1)	ITガバナンスの推進	総務部	情報システムの導入・更新時に、システムの標準パッケージ内容に即した業務改善の徹底など、情報システムに関する全体経費の縮減を図る。	I-①	19
1-(2)	適正な公文書管理の推進と電子決裁率の向上	総務部	「藤沢市公文書等の管理に関する条例」等の施行を受けて、更なる公文書管理の推進を図るとともに、低迷している電子決裁率の向上に取り組むことで、事務の効率化を図る。	I-①	23
1-(3)	効率的な会計事務の推進	総務部	新財務会計システムによる適切な会計事務の遂行により、会計事務の正確性及び迅速性の向上を図るとともに、会計事務に関する全体の経費の縮減を図る。	I-①	27
1-(4)	窓口業務のあり方の検討	総務部	窓口業務の効率化と市民サービスの維持向上、経費の縮減を図る観点から外部資源活用の可能性について検討する。	I-① I-②	31
1-(5)	事務事業評価シートの再編による業務の見える化	総務部	事務事業をゼロベースで見直すことによる業務の最適化に向けて、内部統制の業務記述書との連携による業務プロセスの明確化や重複業務の効率化、ICT利活用の可能性の有無など、業務の見える化等に資する事務事業評価シートの再編を行う。	I-① II-③	35
1-(6)	適正な給与制度の構築	総務部	「給与制度の総合的見直し」の進捗管理を行うとともに、人事評価の給与への反映及び、働き方改革による総勤務時間の縮減に取り組む。	I-②	39
1-(7)	出資団体改革の推進	総務部	本市行政の一翼を担っている出資団体が、住民サービスの向上と健全経営の推進に努めるよう業務課題の把握を行うとともに、各団体の実状にあつた改革を推進する。また、出資団体が担うべき分野と行政との役割分担を明確化し、社会的使命(設立趣旨)を検証する。	I-④	43

<基本方針に基づく体系>

- I 行政改革(①BPRの推進 ②適正な定員管理の推進 ③多様な主体との連携(マルチパートナーシップ)の推進 ④出資団体改革の推進)
- II 財政改革(①中期財政フレームに基づく財政運営 ②予算編成手法の見直し ③事務事業の抜本的な見直し ④基金の効果的な活用)
- III 職員の意識改革(①働き方にに関する意識改革 ②職員研修の充実 ③内部統制制度の更なる活用)
- IV 市民サービスの質的改革(①新・行財政改革の継承)

課題番号	課題名	所管部	概要	体系	ページ
1-(8)	働き方改革の推進	総務部	限られた執務時間を有効に活用し、効率的な業務執行を行うことができる働き方や業務の無駄を省き、時間外勤務を前提としない働き方を推進する。	III-①	65
1-(9)	職員研修の充実	総務部	市民サービスの向上を常に念頭におき、問題意識を持って、課題解決に取り組むことができる職員を育成するため、人材育成計画に基づく職員研修の充実を図る。	III-②	69
1-(10)	適切な内部統制制度の運用に向けた更なる見直し	総務部	内部統制の分野は、法令の遵守、服務規律の確保、適正かつ効率的な事務執行など、市の業務全般に及ぶことから、内部統制制度に対する職員の意識向上に繋がる取組を調査研究し、組織的な統制作作用が機能するよう、制度の見直し・充実に取り組む。	III-③	73
2-(1)	公有財産の有効活用	企画政策部	市が保有している土地、建物等の機能更新に伴い、新たに生じる活用可能資産について、その有効活用方策の検討や売却などの処分を進める。	II-③	75
3-(1)	電話交換業務の委託化	市民自治部 財務部	現在、市民からの電話による問い合わせ等は、電話交換室で受けるものと、コールセンターで受けるものとの2系統があり、これらの業務を集約して委託化することにより、業務の効率化と経費の縮減を図る。	I-① I-②	77
3-(2)	頼りになる拠点施設としてのあり方の検討	市民自治部	地域コミュニティを支え、地域の総合的な相談支援の拠点として、市民センター・公民館機能の充実・強化を図るために、地域における役割や機能を確認・整理し、適正な職員配置と態勢の構築について検討する。	I-② I-③	81
3-(3)	LED照明レンタルサービス導入によるコスト削減	市民自治部	施設の照明設備について外部資源を活用したLED照明のレンタルサービスを導入し、エネルギーコスト等の削減を図る。	I-①	二
4-(1)	生涯学習施設の外部資源活用の検討	生涯学習部	本市の生涯学習施設のうち、市民図書館2館については、業務運営をNPO法人に委託し、良好に運営が行われていることから、南市民図書館のあり方についても検討する。 藤澤浮世絵館及びアートスペース等について、効率的・効果的な運営方法について検討する。	I-① I-③	85
5-(1)	今後の公立保育所のあり方の検討	子ども青少年部	地域子育て支援ネットワークの構築に向けて、保育関連施設との連携や交流、子育て支援等を行う基幹保育所や地域保育所に位置づけられた公立保育所以外の保育所について、建物の老朽化や地区の待機児童の状況等を踏まえ、今後の施設のあり方を検討する。	I-② II-③	89

<基本方針に基づく体系>

- I 行政改革(①BPRの推進 ②適正な定員管理の推進 ③多様な主体との連携(マルチパートナーシップ)の推進 ④出資団体改革の推進)
- II 財政改革(①中期財政フレームに基づく財政運営 ②予算編成手法の見直し ③事務事業の抜本的な見直し ④基金の効果的な活用)
- III 職員の意識改革(①働き方にに関する意識改革 ②職員研修の充実 ③内部統制制度の更なる活用)
- IV 市民サービスの質的改革(①新・行財政改革の継承)

課題番号	課題名	所管部	概要	体系	ページ
5-(2)	公立保育所再整備手法の検討	子ども青少年部	公立保育所の再整備を進めるにあたり、整備期間の短縮と総事業費の縮減を図る観点から、効率的かつ効果的な再整備手法について検討する。	II-③	93
6-(1)	石名坂環境事業所の運営手法の検討	環境部	今後の市全域における焼却施設稼働体制の変更を見据えた運営手法の検討を行う。	I-① I-②	97
6-(2)	環境事業センター収集事務所のあり方の検討	環境部	南北収集事務所の統合による事務経費や管理経費の削減、収集体制の効率化等を検討する。	I-②	99
7-(1)	建築統合GISを基軸とした業務改善の推進	計画建築部	計画建築部内の業務については、ICT化が個別に進んでいることから、これらを連携させるとともに、業務の効率化を図る観点から、定型的な業務について外部資源の活用を検討する。	I-①	101
8-(1)	下水道使用料減免制度の見直しの検討	下水道部	現行の下水道使用料減免制度について、適用条件が妥当かなど、改めて近隣他市の状況や社会経済状況の変化を捉えた検証を行う。	II-③	二
9-(1)	市民病院の将来にわたる健全経営の推進	市民病院	公立病院であるとともに、地域の拠点病院として求められる質の高い医療サービスを将来にわたり安定的かつ継続的に提供するため、一層の健全経営に向けた取組を推進する。	II-③	105
10-(1)	接遇の向上	全庁	「新・行財政改革」の全庁課題を継承して、接遇意識の向上を図る。	IV-①	109
10-(2)	5S運動の推進	全庁	「新・行財政改革」の全庁課題を継承し、さらに5S運動を推進する。特に本庁舎への移転を見据え、文書・書籍類の物量削減に取り組む。	IV-①	115

※課題番号3-(3)「LED照明レンタルサービス導入によるコスト削減」及び課題番号8-(1)「下水道使用料減免制度の見直しの検討」については、令和元年度で取組が完了したことから、個別課題票への掲載を除外しています。

# 個 別 課 題 票

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	ITガバナンスの推進	課題番号		1-(1)	
		体系	大区分	I 行政改革	-
			中区分	①BPRの推進	-

主たる所管部・課等	総務	部	IT推進	課	共に推進する部・課	総務部 行政総務課
-----------	----	---	------	---	-----------	-----------

課題概要	1. 本市の情報システムに関する全体経費は、平成28年度予算額で約35億円(68課、193システム)となっており、その予算規模は近年高止まり状態にある。全体経費の高止まり要因としては、次の2点が挙げられる。(1)新規に情報システムを導入する際に本市の独自仕様を追加することによる増額、(2)法改正など制度改正に対応するために、この本市独自仕様部分についても改造が必要となり、追加費用が必要となる。 2. IT関連機器等の調達に関しては、最適な調達が課題となっている。
------	--

取組概要	1. 「事務改善委員会」の権限(費用対効果の視点)強化を実施することで委員会の位置付けを見直し、予算要求前(契約の2年前)から情報システム導入に向けた相談を始めるなど、情報システムに関する適正な評価を実施するサイクルを確立する。 2. BPRによる業務改善及び経費縮減の取組を適正に実施することを目的として、「IT調達ガイドライン」を改定し、その取組を全庁に浸透させる。 3. 本市の独自仕様による開発を実施せず、パッケージシステムを導入していくことで開発経費の高止まりを防ぐ。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 情報資産を的確に管理し、計画的に全庁のITガバナンスを推進する。 2. 情報システムの導入・更新時に、パッケージシステムの内容に即した業務改善・見直しの徹底を図り、情報システムに関する全体経費の縮減を目指す。				
--------------	--	--	--	--	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■ 年度別取組計画

成果目標	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
	1. IT経費縮減を目指した適正な調達事務の定着	1. IT経費縮減を目指したITガバナンスの推進及び取組内容の検証	1. IT経費縮減を目指したITガバナンスの強化及び取組内容の改善	1. IT経費縮減を目指したITガバナンスの強化及び新たな経費縮減手段の検討

取組項目	①事務改善委員会の評価項目の見直し ②BPR及び情報資産の管理手法の整備 ③IT調達ガイドラインの改定	①計画的なITガバナンスの推進 ②BPR及びパッケージシステム適用の推進 ③IT調達ガイドラインの検証	①計画的なITガバナンスの推進 ②BPR及びパッケージシステム適用の取組強化 ③IT調達ガイドラインの浸透にあわせたガイドライン周知の実施	①計画的なITガバナンスの推進 ②BPR及びパッケージシステム適用の取組強化 ③IT調達ガイドラインのサイクルに合わせた予算確保手順の確立
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ② ③	① ② ③	① ② ③	① ② ③
成果実績	<p>①事務改善委員会の評価項目の見直しを行った。          ②システム更新に際し、BPR手法(オープンパッケージ、複合機等の検討)を用いた相談対応を行った。</p> <p>相談件数          貸貸借 23件 業務委託 104件          その他 16件</p> <p>③IT調達ガイドラインを改定し、全庁へ周知した。</p>	<p>①事務改善委員会と一体となってITガバナンスの取組を行った。          ②システムの更新や改修委託に際し、BPR手法を用いた相談対応を実施した。</p> <p>相談件数          貸貸借 144件 業務委託 71件          その他 90件</p> <p>③IT調達ガイドラインの浸透について検証方法の検討を実施した。</p>	<p>①事務改善委員会と一体となってITガバナンスの取組を行った。          ②システムの更新や改修委託に際し、BPR手法を用いた相談対応を実施した。</p> <p>貯貸借 144件 業務委託 47件          その他 57件</p> <p>③1月にIT推進リーダー研修を開催し、IT調達ガイドラインに関する認知度の調査の実施、及び、内容や活用法について周知した。</p>	<p>①事務改善委員会と一体となってITガバナンスの取組を行った。          ②システムの更新や改修委託に際し、BPR手法を用いた相談対応を実施した。</p> <p>貯貸借 52件 業務委託 36件          その他 42件</p> <p>③各課システムの導入・更新については予算要求時期を見据えた上で計画的な取組を実践できるようになってきた。</p>
	成果指標	成果指標 ITガバナンス(BPR・標準仕様等) 適用率	成果指標 ITガバナンス(BPR・標準仕様等) 適用率	成果指標 ITガバナンス(BPR・標準仕様等) 適用率
	目標値	目標値 20%	目標値 20%	目標値 20%
	実績値	実績値 22%	実績値 25%	実績値 21% (9月末時点)
取組効果	<p>①事務改善委員会において②③の取組に基づく案件を審議・評価推進したことにより、IT機器の適正な調達を実施することができた。          ②プリンタ、スキャナ、コピー等の機能を備えた複合機の導入と、各課配置のコピー機や個別のFAXの廃止を一體的に検討し、次年度以降の経費抑制を実施することができた。          ③改定したIT調達ガイドラインを基に相談業務を実施したことにより、単なるシステムの更新相談ではなく、BPR手法による相談を実施することができた。</p>	<p>①更新するシステム等の相談対応により適正な調達を実施することができた          ②各調達における相談に対し、パッケージシステム導入の手法の推進が図られた。          昨年度導入した複合機導入による効果が表れた。</p>	<p>①②③更新予定のシステム等について、BPR手法による業務改善やパッケージシステムの導入を推進することにより経費縮減が図られた。</p>	<p>①②③更新予定のシステム等について、BPR手法による業務改善やパッケージシステムの導入を推進することにより経費縮減が図られた。</p>
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠: 平成28年度比1%縮減	積算根拠: 平成28年度比1%縮減	積算根拠: 平成28年度比1%縮減	積算根拠: 平成28年度比1%縮減
	目標値 35,000千円	目標値 35,000千円	目標値 35,000千円	目標値 35,000千円
	実績値 6,068千円	実績値 39,304千円	実績値 38,575千円	実績値 30,688千円 (9月末時点)

次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・IT経費縮減を目指した適正な調達を実施するには、例えばシステムの導入・更新に伴う相談を約2年前から実施する必要があることから、今年度の取組を踏まえ、引き続き定着を図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・IT調達ガイドラインの更なる浸透が必要である。</li> <li>・契約事務執行直前での相談が見受けられたため、ガイドラインの周知方法を含め検討が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続きIT調達ガイドライン等に基づく相談対応を実施する中で、より最小の経費で効果的なシステムを導入するよう促す必要がある。</li> </ul>	
-------	--	--	---	--



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	適正な公文書管理の推進と電子決裁率の向上	課題番号		1-(2)					
		体系	大区分	I 行政改革	—	中区分	①BPRの推進	—	
主たる所管部・課等		総務	部	文書統計	課	共に推進する部・課	市民自治部 市民相談情報課(文書館)		
課題概要		<p>1. 平成29年4月に「藤沢市公文書等の管理に関する条例」を施行するとともに、「藤沢市行政文書取扱規程」を一部改正し、適正な公文書管理を行うまでの体制整備を進めている。今後、経緯も含めた意思決定に至る過程及び事務事業の実績を合理的に跡付け検証できるよう、公文書管理に係る更なる職員の意識改革が求められている。</p> <p>2. 本市では、平成13年度から文書管理システムを導入し適正な公文書管理に取り組んできたが、古くからの慣習で紙決裁に比べ電子決裁が少ない状況となっている。</p>							
取組概要		<p>1. 職員一人一人が、公文書等の管理に関する条例・規則及び行政文書取扱規程を遵守し事務を執行するよう、関係するマニュアルや資料の配布による情報提供を行う。また、研修会や説明会を機会があるごとに開催するなど、知識の定着と意識改革を図る。</p> <p>2. 作業効率や省資源・省スペースなど、事務効率の面でも効果が期待される電子決裁での起案文書作成を全庁的に推進する。</p>							
令和2年度までの取組目標		<p>1. 公文書管理に関する知識の定着と意識改革</p> <p>2. 電子決裁率の向上による事務の効率化</p>							
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由					
	変更後の目標								

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 公文書管理に関する知識の定着と意識改革 2. 電子決裁率の向上による事務の効率化	1. 公文書管理に関する知識の定着と意識改革 2. 電子決裁率の向上による事務の効率化	1. 公文書管理に関する知識の定着と意識改革 2. 電子決裁率の向上による事務の効率化	1. 公文書管理に関する知識の定着と意識改革 2. 電子決裁率の向上による事務の効率化

取組項目	①研修会や説明会を開催する。 ②公文書事務の執行管理に関する職員意識調査を実施する。 ③電子決裁での起案文書作成を推奨する。	①研修会や説明会を開催する。 ②公文書事務の執行管理に関する職員意識調査を実施する。 ③電子決裁での起案文書作成を推奨する。	①研修会や説明会を開催する。 ②公文書事務の執行管理に関する職員意識調査を実施する。 ③電子決裁での起案文書作成を推進するため、各課の起案文書作成の状況を把握する。	①研修会や説明会を開催する。 ②公文書事務の執行管理に関する職員意識調査を実施する。 ③電子決裁での起案文書作成を推進するため、各課の起案文書作成の状況を把握する。
	① ② ③	① ② ③	① ② ③	① ② ③
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動				
成果実績	①公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識改革に資するため、文書事務の研修及び説明会、ファイリングの研修を、計11回実施した。 ②公文書事務に関する職員の意識を把握するため、2018年2月19日から3月16日まで、意識調査を実施した。 ③研修等に際して、電子決裁率の向上による事務の効率化や省スペース化などについて説明を行い、電子決裁の推奨に努めた。	①公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識改革に資するため、文書事務及びファイリングの研修を、計11回実施した。 ②平成29年度に実施した「公文書事務の執行管理に関する意識調査」の結果を集計し、職員の意識の把握を行った。 また、2019年2月12日から3月14日まで、2回目の意識調査を実施した。 ③研修に際して、電子決裁率の向上による事務の効率化や省スペース化などについて説明を行い、電子決裁の推奨に努めた。	①公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識改革に資するため、文書事務及びファイリングの研修を、計14回実施した。 特に、文書事務研修では、文書事務に関する諸注意事項のほか、電子決裁のメリットについて、重点的に説明を行った。 ②平成30年度に実施した「公文書事務の執行管理に関する意識調査」の結果を集計し、職員の意識の把握を行った。 また、文書事務研修などを通じて、集計結果を全庁で共有し、公文書管理に係る更なる意識改革を促した。 併せて、2020年2月25日から3月13日まで、3回目の意識調査を実施した。 ③電子決裁を推進するため、意識調査を通じて、各課の起案文書作成の状況の把握を行った。 また、電子決裁の更なる活用・推進に向けた検討を行い、電子決裁を行う場合の新たな基準について、全庁に周知を行った。	①公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識改革に資するため、文書事務研修を1回実施した(ライブラリ研修)。 また、文書事務を適正に執行するためのマニュアル(Q&A集)を作成し、全庁に周知を行った。 ②令和元年度に実施した「公文書事務の執行管理に関する意識調査」の結果を集計し、職員の意識の把握を行った。 ③電子決裁を推進するため、意識調査を通じて、各課の起案文書作成の状況の把握を行った。 また、文書事務研修(ライブラリ研修)に際して、令和2年度から開始した「電子決裁を行う場合の新たな基準」を教材として掲載し、電子決裁の更なる活用・推進に努めた。
成果指標				
目標値		目標値	目標値	目標値
実績値		実績値	実績値	実績値
取組効果	①研修会や説明会を通じて、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を図ることができた。 ②公文書事務に関する職員の意識を把握することにより、次年度以降の研修や説明会等を、効果的に実施するための方向性について確認することができた。 ③電子決裁の推奨により、事務の効率化が図られた。また、5S(整理、整頓、清掃、清潔、作法)運動の推進のほか、本庁舎への移転に向けた物量の削減に寄与することができた。	①研修を通じて、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を図ることができた。 併せて、5S(整理、整頓、清掃、清潔、作法)運動の推進に寄与することができた。 ②公文書事務に関する職員の意識を把握することにより、平成30年度の文書事務研修を、効果的に実施することができた。 併せて、次年度以降の研修等を、効果的に実施するための方向性について確認することができた。 ③電子決裁の推奨により、事務の効率化が図られた。	①研修を通じて、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を図ることができた。 併せて、5S(整理、整頓、清掃、清潔、作法)運動の推進に寄与することができた。 ②公文書事務に関する職員の意識を把握することにより、令和元年度の文書事務研修を、効果的に実施することができた。 ③電子決裁の推進により、事務の効率化が図られた。	①研修を通じて、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上が図られている。 併せて、5S(整理、整頓、清掃、清潔、作法)運動の推進に寄与することができている。 ②公文書事務に関する職員の意識を把握することにより、令和2年度の文書事務研修やマニュアルの作成を、効果的に行うことができている。 ③電子決裁の推進により、事務の効率化が図られている。

財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額	
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠	
目標値		目標値		目標値		目標値	
実績値		実績値		実績値		実績値	
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意識調査の結果を踏まえ、効果的な研修や説明会を実施することにより、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を、より一層図る必要がある。</li> <li>・電子決裁の推奨により、事務の効率化をより一層図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意識調査の結果を踏まえ、効果的な研修や説明会を実施することにより、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を、より一層図る必要がある。</li> <li>・電子決裁による事務の効率化をより一層図るため、各課の起案文書作成の状況を把握する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度の意識調査において、条例の趣旨や内容を知っている職員の割合が、微増という結果であったことを踏まえ、引き続き、研修や説明会などを実施することにより、公文書管理に関する職員の知識の定着及び意識の向上を図る必要がある。</li> <li>・電子決裁による事務の効率化をより一層図るため、電子決裁の更なる活用・推進に向けた取組を行う必要がある。</li> </ul>				



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	効率的な会計事務の推進	課題番号		1-(3)	
		体系	大区分	I 行政改革	—
			中区分	①BPRの推進	—

主たる所管部・課等	総務	部	行政総務 行財政改革推進	課	共に推進する部・課	総務部 職員課, IT推進課 財務部 財政課, 契約課 会計管理者 会計課
-----------	----	---	-----------------	---	-----------	---

課題概要	1. 会計事務については、公金を取り扱うことから正確性に加えて事務の迅速性が求められる。会計事務のうち歳出伝票については年間約10万件に及び、各種伝票によって入力すべき項目や、添付する文書に違いがあることから、起票に時間を要するなど効率化が求められている。 2. 平成30年4月から新たな財務会計システムに更新されることから、円滑な移行に向けた準備が必要となっている。
------	---

取組概要	1. 庁内プロジェクトを設置し、会計事務の標準化・効率化に向けた調査・分析を行うとともに、改善策を庁内に発信する。 2. 新たな財務会計システムへの移行にあたっては、組織的に取組を進める。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 会計事務の正確性及び迅速性の向上 2. 新財務会計システムによる適切な会計事務の遂行
--------------	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 庁内プロジェクトを設置し、会計事務の効率化に向けた改善策の策定 2. 新財務会計システムへの円滑な移行	1. 会計事務の効率化に向けた改善策の実施	1. 会計事務の適切な執行	1. 会計事務の適切な執行

取組項目	①府内プロジェクトによる会計事務の標準化・効率化に向けた調査・分析（「財務の手引き」、「伝票審査基準」の見直し） ②会計事務に関する研修会等の実施 ③新財務会計システムへの円滑な移行に向けた課題整理と準備	①予算担当主任対象の研修会の実施と成績検証 ②新規作成した「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」、見直した「財務の手引き」・「伝票審査基準」・「請求書」の活用による成果検証	①会計事務に関する研修会等の実施 ②継続的な差戻し伝票削減策の検討	①会計事務に関する研修会等の実施
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ②  ③	① ②  ③	① ②	①
成果実績	<p>①プロジェクトを設置し検討会議を5回（11月、12月、1月、2月、3月）開催し、次の4点について検討した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予算担当主任の役割の確認や認識を深めることを目的とした研修会の実施</li> <li>・差戻し伝票の要因の調査・分析、それに基づく伝票起票・決裁時簡易チェックシートの作成</li> <li>・「財務の手引き」、「伝票審査基準」の見直し</li> <li>・請求書の書式の見直し</li> </ul> <p>②③6月から新財務会計システム導入プロジェクトを毎月開催し、導入に向けての進捗管理を図った。2月20日、2月21日に新財務会計システムの研修を実施とともに、3月に全職員に対し新財務会計システムのテスト環境を整え、検証を実施した。</p>	<p>①②4月27日に予算担当主任対象の研修会を初めて実施した。検討会議を3回（4月、7月、10月）開催し、予算担当主任研修会で周知する内容の精査等を行うとともに、各課へのヒアリング実施を決定した。また、11月及び1月に一部の課を対象とするヒアリングを実施した。</p> <p>予算担当主任会議（4月、9月、1月）、予算担当主任研修会及び総務主管者会議（11月）で新規作成した「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」・見直した「財務の手引き」・「請求書」を周知し、積極的な活用を促した。これらの取組により、前年度比で差戻し伝票件数が削減されたことを確認した。</p>	<p>①4月19日に予算担当主任対象の研修会を実施し、「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」の活用等について周知した。また、府内会議等において、効率的な会計事務の推進の取組や全庁的な差戻し状況を複数回周知するとともに、差戻し削減を各部門に徹底した。</p> <p>②各課等における差戻し伝票の削減に向けた取組状況の実態を把握し、更なる改善策の検討を行うため、効率的な会計事務の推進に係るアンケート調査を9月から10月にかけて実施後、調査結果を府内会議で周知した。また、差戻し率が高い又は差戻し伝票件数が多い課等に対し、取組状況等のヒアリングを11月に実施した。さらに、府内プロジェクト検討会議を開催し、アンケート調査結果等を踏まえ、差戻し伝票の削減に向けた方策を検討し、検討内容を年度末に全庁周知した。</p>	<p>①新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、従来の集合形式ではなく、職員用PCを使用した予算担当主任対象の研修を、4月27日から5月15日までの期間で実施し、引き続き「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」の活用等について周知した。また、各部局総務課長を通じて各課等の長に対し、差戻し状況を毎月周知し、全庁的な差戻し削減を促した。</p>
成果指標		成果指標 差戻し伝票の減	成果指標 差戻し伝票の減	成果指標 差戻し伝票の減
目標値		目標値 全歳出伝票の8%未満	目標値 全歳出伝票の5%未満	目標値 全歳出伝票の5%未満
実績値		実績値 全歳出伝票の9%	実績値 全歳出伝票の6.4%	実績値 全歳出伝票の4.6% (9月末時点)

取組効果	①「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」の新規作成及び「財務の手引き」、「伝票審査基準」の見直しを行い、正確性向上のための準備が整った。「請求書の書式」の見直しを行い、伝票処理の効率性向上のための準備が整った。 ②③新財務会計システムの研修を実施し、各所属内で新財務会計システムに関する担当者の育成が図られた。3月からテスト環境を整えたことにより、4月からの本稼働に向け、円滑な移行の準備が整った。	①予算担当主任研修会を実施し、予算担当主任の役割の確認と認識を深めることができた。 ②「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」「財務の手引き」「請求書」を各課等において活用することで、会計事務の正確性・効率性の向上に一定の効果があった。また、4月から本稼働した新財務会計システムは、大きな問題もなく円滑な移行ができた。	①予算担当主任研修会等の実施により、予算担当主任の役割や差戻し状況等について認識を深め、各課等の意識を高めることができた。 ②更なる差戻し伝票の削減の取組に向け、アンケート等の実施により現状を把握することができた。また、各種会議の開催やアンケート結果の周知等により、差戻し件数減に寄与した。	①継続的な研修の実施や、差戻し状況の周知により、目標値を上回る差戻し率の減に寄与した。
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
積算根拠		積算根拠: 0.5時間 × 削減伝票数 × 平均時給単価	積算根拠: 0.5時間 × 削減伝票数 × 平均時給単価	積算根拠: 0.5時間 × 削減伝票数 × 平均時給単価
目標値		目標値 4,410千円	目標値 8,694千円	目標値 8,694千円
実績値		実績値 2,506千円	実績値 6,188千円	実績値 4,033千円 (9月末時点)
次年度課題	・予算担当主任対象の研修会の成果検証 ・新規作成した「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」や、見直しを行った「財務の手引き」、「伝票審査基準」、「請求書」の活用による成果検証	・年度当初の4月・5月の差戻し伝票が多いことから、全庁に向けて「伝票起票・決裁時簡易チェックシート」の活用を徹底する。 ・予算担当主任研修会や各種帳票の活用による成果検証を行い、差戻し伝票の削減策を検討する。	・更なる差戻し伝票の削減に向け、全庁的に意識を高めるための取組を継続して行う必要がある。	



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	窓口業務のあり方の検討	課題番号		1-(4)	
		体系	大区分	I 行政改革	I 行政改革
		中区分		①BPRの推進	②適正な定員管理の推進
主たる所管部・課等	総務	部	行財政改革推進	課	共に推進する部・課 市民自治部 市民窓口センター 福祉健康部 保険年金課 他
課題概要	本市が行っている業務のうち、窓口業務については分野ごとに多くの窓口があり、多くの職員が配置されていることから、BPR及び経費の縮減を進める観点から、「窓口業務のあり方」の検討を行う必要がある。				
取組概要	<p>内閣府発出の「市町村の出張所・連絡所等における窓口業務に関する官民競争入札又は民間競争入札等により民間事業者に委託することが可能な業務の範囲等について(平成20年1月発出、平成27年6月改正)」により整理された25業務について、経費の縮減を図る観点から費用対効果を含めた検証を行い、外部資源活用の可能性を検討する。</p> <p>25業務のうち住民関係手続きから検討を進めるが、これらと関連性が高い、国民健康保険の手続きなどとの連携についても可能性を検討し、総合窓口化も視野に入れた検討を進めていく。その後、他の窓口業務について検討を拡大する。</p>				
令和2年度までの取組目標	住民関係窓口の総合窓口化も視野に入れた検討を行い、一定の方向性を定める。その後、他の窓口業務についても同様に検討を進める。				
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 「窓口業務のあり方の検討」プロジェクトを組織する。 2. プロジェクトにおいて、目標の明確化、共有化、課題整理等を行い、スケジュール等を明らかにする。	1. 窓口業務のあり方について検討対象を絞り、今後の方向性を確定する。	1. 保険年金課 協働事業(業務委託)実施に向けて、円滑な業務移管を進めるとともに、最終判断を行う。 2. 介護保険課・市民窓口センター これまでの検討結果を踏まえ、業務委託の可能性等について整理する。	1. 介護保険課・市民窓口センター 協働事業(業務委託)実施に向けて、円滑な業務移管を進めるとともに、最終判断を行う。

取組項目	<p>①「窓口業務のあり方の検討」プロジェクトを組織する。 ②プロジェクトにおいて、住民関係業務に関する目標の明確化、共有化、課題整理等を行い、スケジュールを明らかにする。</p>	<p>①検討対象とした窓口業務のあり方について課題等を整理し、方向性の検討を行う。</p>	<p>①保険年金課 令和2年度協働事業（業務委託）実施に向けた準備委託の実施及び検証等を行う。 ②介護保険課・市民窓口センター 先進都市視察、民間事業者との面談、業務分析、費用対効果の検証等を行う。</p>	<p>①介護保険課・市民窓口センター 令和3年度協働事業（業務委託）実施に向けた準備委託の実施及び検証等を行う。</p>
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	<p>① ②</p>	<p>①</p>	<p>① ②</p>	<p>①</p>
成果実績	<p>①内閣府が示す委託可能な25業務を所管する各課と「窓口業務のあり方検討会議」を組織し、外部資源の活用を検討するため、8月と11月に会議を開催した。 ②10月に市民窓口センター及び保険年金課と先進都市視察（足立区）を行い、委託開始までの進め方、課題等について把握ができる、プロジェクトにおいて共有ができた。また、3月には大阪府豊中市と八尾市の市民窓口への視察を実施し、委託開始までの進め方、実際の運営状況等を把握できた。</p>	<p>①保険年金課、介護保険課、市民窓口センターを検討対象課とし、方向性の検討として、業務委託導入の検討を進めた。 保険年金課は、先進都市視察（足立区、杉並区）を行い、業務を委託した際の実務における疑問点等について、確認ができた。また、複数の民間事業者と面談を行い、業務委託に関する取組状況、疑問点等について、業務ノウハウを生かした市民サービスの向上につながる具体的な取組についても確認ができた。これらを踏まえ、業務分析及び費用対効果の検証をし、一定の効果が見込まれることから、協働事業（業務委託）実施の方向性について決定した。なお、令和2年度からの協働事業実施に向けて、令和元年度はその準備期間とし、当該準備業務を担う事業者を募集した。 介護保険課では、先進都市視察（秦野市）の実施や、民間事業者からの情報収集を行い、業務を委託した際の実務における疑問点や現状などについて確認した。 市民窓口センターでは、昨年度の先進都市視察を踏まえて、業務分析を実施し、複数の民間事業者と面談を行い、業務委託に関する取組状況、疑問点等について、確認をした。</p>	<p>①保険年金課では、令和2年度からの協働事業（業務委託）実施に向けた事業者の募集に3事業者から応募があり、プロポーザルにより優先契約候補者を選定した。6月に業務委託契約を締結し、事業者による実施設計業務を開始した。事業者から実施設計業務の中間報告として、複数業務に係る業務マニュアル、業務フロー図及び業務改善提案などを受理した。中間報告の内容等を踏まえ、令和2年度からの協働事業の実施を決定した。 その後、定期的に事業者と調整を行うなど、協働事業実施に向け準備を整え、事業者へ業務の引継ぎを行った。また、事業者から協働事業実施設計書（業務マニュアル、業務フロー図など）を收受した。 ②介護保険課では、先進都市視察（千葉県松戸市、柏市）を行い、業務を委託した際の実務における疑問点等について、確認ができた。また、複数の民間事業者と面談を行い、業務委託に関する取組状況、疑問点等について、確認ができた。これらを踏まえ、業務分析及び複数の民間事業者からの見積書を基に費用対効果の検証を実施し、一定の効果が見込まれると判断できることから協働事業実施の方向性を決定し、令和3年度からの協働事業実施に向けて、令和2年度はその準備期間とし、当該準備業務を担う事業者の募集を行った。 市民窓口センターでは、前年度までの取組を踏まえ、詳細業務分析を実施した。下半期は、詳細業務分析をもとに民間事業者と委託可能業務の範囲や効果、課題等についてヒアリングを行った。また、直近で委託を開始した他自治体へ視察を行い実態との整合調査を実施した。年度末に、移管可能想定業務について見積もりを收受した。</p>	<p>①介護保険課では、令和3年度からの協働事業（業務委託）実施に向けた事業者の募集に2事業者から応募があり、プロポーザルにより優先契約候補者を選定した。6月に業務委託契約を締結し、事業者による実施設計業務を開始した。事業者から実施設計業務の中間報告として、複数業務に係る業務マニュアル、業務フロー図及び業務改善提案等を受理した。中間報告の内容等を踏まえ、令和3年度からの協働事業の実施を決定した。 また、市民窓口センターでは、令和3年度からの協働事業（業務委託）実施の方向性を決定し、協働事業実施に向けた準備委託を担う事業者を選定する準備業務を行った。</p>

成果指標		成果指標		成果指標		成果指標	-
目標値		目標値		目標値		目標値	-
実績値		実績値		実績値		実績値	
取組効果	①・②先進都市視察を通じて、窓口業務の委託化による情報管理等の課題における対応策について、整理ができた。	①保険年金課では、複数の民間事業者との面談により、事業者的地方公共団体に対する業務委託の取組や対応状況を把握するとともに、業務委託に向けての準備等についても確認ができた。また、他の事業課が業務委託を検討する際に参考となる検討プロセス等について一定確立することができた。 介護保険課では、契約更新時における受託業者の事務引き継ぎの課題等について把握することができた。 市民窓口センターでは、事業者的地方公共団体に対する業務委託の取組や対応状況が、把握できた。	①保険年金課で協働事業検討時に想定していた諸課題については、準備委託を実施する中で解決できる見通しがたった。また、保険年金課業務に関する統一的なマニュアル、業務フロー図が整備された。 なお、コストメリット(5年間で約3,000万円、10年間で約3億円)のほか、事業者からの業務改善提案により、市民サービスの維持向上が見込まれる。 ②介護保険課では、複数の民間事業者との面談により、業務委託に向けての準備等について確認ができた。また、業務分析により、業務の見える化が図られた。 市民窓口センターでは、先進都市視察を再度行い、業務委託化に向けて課題の再確認を行った。また、民間事業者を通じ、業務委託についての準備を確認するとともに、業務の分析を図った。	①介護保険課で協働事業検討時に想定していた諸課題については、準備委託を実施する中で解決できる見通しがたち、また統一的なマニュアル、業務フロー図の整備が進められた。 なお、コストメリット(5年間で約1,200万円、10年間で約1億5,800万円)のほか、事業者からの業務改善提案により、市民サービスの維持向上が見込まれる。			
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額	
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠:	
目標値		目標値		目標値		目標値	-
実績値		実績値		実績値		実績値	
次年度課題	・窓口業務のあり方について対象を絞り、外部資源活用について検討を進める。	・保険年金課については、準備業務に係る事業者募集、選定、円滑な業務移管等を進める。 ・介護保険課については、今回の先進都市視察などによって明らかになった課題等について、他市の取組状況を確認し今後の方向性について具体的に検討を進め る。 ・市民窓口センターについては、業務委託実施の可否判断のため、より具体的な検討を進める。	・介護保険課、市民窓口センターについては、準備業務に係る事業者募集、選定、円滑な業務移管等を進める。				



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	事務事業評価シートの再編による業務の見える化	課題番号 1-(5)		
		体系	大区分 中区分	I 行政改革 ①BPRの推進 II 財政改革 ③事務事業の抜本的な見直し
主たる所管部・課等	総務	部	行財政改革推進	課 共に推進する部・課 財務部 財政課 企画政策部 企画政策課
課題概要	事務事業評価は、前年度に実施した事務事業の点検を通して、事業の効率化等を目指すとともに、市政の透明性を高め、市民への説明責任(アカウントビリティ)を果たすことを目的として実施している。制度開始から8年が経過し、市政運営の総合指針事業の評価としての活用は進んでいるが、評価自体が形式的で有効的な活用が進んでいない点が課題になっている。			
取組概要	<p>業務プロセスの明確化や重複業務の廃止、ICT利活用の可能性の有無など、業務の見える化に資するため、事務事業評価シートの項目の見直しを行う。また事業ごとの記述に差異が出ないように記載方法の標準化を図る。</p> <p>1. 事務事業評価シートと業務記述書との関連づけを行う。      2.これまで事務事業評価の対象外であった事業についても業務の見える化を進めるため、事務事業評価シートの簡易版を作成し、すべての事務事業の評価を行う。簡易版のシートにもコスト分析欄と評価欄を備える。      3.各課の業務記述書について、誰がどのような業務を行うのか、誰がどのようにチェックするのかを一層明確にするため、業務記述書を基にしたフローチャートを作成する。      (※取組概要3については、個別課題票の課題番号1-(10)「適切な内部統制制度の運用に向けた更なる見直し」に移管)</p>			
令和2年度までの取組目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>BPRの観点から事務事業をゼロベースで見直すことによる業務の最適化並びにリスクの発見に向けて、事務事業評価シート項目の見直しと事務事業評価シート簡易版による評価を行う。</li> <li>記述方法の標準化及び新たな評価方法を確立する。</li> </ol>			
取組目標(変更)	変更年度	年度	変更理由	
	変更後 の目標			

## ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 事務事業評価を通じた業務の最適化 2. 業務リスクの見える化によるプロセスの改善 3. 記述方法の標準化及び評価方法の確立	1. 事務事業評価を通じた業務の最適化 2. 業務リスクの見える化によるプロセスの改善 3. 記述方法の標準化及び評価方法の確立	1. 事務事業評価を通じた業務の最適化 2. 記述方法の標準化及び評価方法の確立	1. 事務事業評価を通じた業務の最適化 2. 記述方法の標準化及び評価方法の確立
取組項目	①事務事業評価シートと内部統制制度の業務記述書を関連づけた帳票の作成 ②事務事業評価シートの作成～公表 ③業務記述書を基にしたフローチャートの作成 ④記述方法の標準化及び評価方法の確立に向けた検討、及びあり方(必要性)の検討	①事務事業評価シートの作成～公表 ②業務記述書を基にしたフローチャートの作成の検討 ③記述方法の標準化及び評価方法の確立に向けた検討、及びあり方(必要性)の検討	①事務事業評価シートの作成～公表 ②記述方法の標準化及び評価方法の確立に向けた検討、及びあり方(必要性)の検討	①事務事業評価シートの作成～公表 ②記述方法の標準化及び評価方法の確立に向けた検討、及びあり方(必要性)の検討
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ② ③ ④	① ② ③ ④	① ②	① ②
成果実績	①事務事業評価シート及び事務事業評価シート簡易版に、内部統制制度の業務記述書に関する項目を設定した。 ②5月2日から作成を開始し、事務事業評価シート(145事業)、事務事業評価シート簡易版(796事業)を作成した。9月20日に市議会に情報提供するとともに、市ホームページ上で公表した。 また、「市政運営の総合指針2016」該当事業の評価に活用した。 ③業務記述書を基にしたフローチャートの作成については、継続課題とした。 ④記述方法に差異が出ないように選択式で回答できるようにした。	①5月2日から作成を開始し、事務事業評価シート(88事業)、事務事業評価シート簡易版(847事業)を作成した。9月18日に市議会に資料提供し、決算特別委員会の審議において活用されるとともに、市ホームページ上で公表した。 また、「市政運営の総合指針2020」該当事業の評価に活用した。 ②業務記述書を基にしたフローチャートの作成については、内部統制制度に関する共同研究の結果を踏まえ、リスクの再点検と内部統制制度における帳票の改訂を行った上で、検討することとした(個別課題票の課題番号1-(10)「適切な内部統制制度の運用に向けた更なる見直し」に移管)。 ③事務事業評価シート簡易版に成果実績欄を新たに追加した。あわせて、適切な成果指標の設定について、参考例を示し、記述方法に差異が出ないようにした。	①4月26日から作成を開始し、事務事業評価シート(88事業)、事務事業評価シート簡易版(828事業)を作成した。9月13日に市議会に資料提供し、決算特別委員会の審議において活用されるとともに、市ホームページ上で公表した。 また、「市政運営の総合指針2020」該当事業の評価に活用した。 ②引き続き適切な成果指標の設定について、参考例を示すなど、記述方法に差異が出ないようにした。	①5月21日から作成を開始し、事務事業評価シート(98事業)、事務事業評価シート簡易版(776事業)を作成した。9月15日に市議会に資料提供し、決算特別委員会の審議において活用されるとともに、市ホームページ上で公表した。 また、「市政運営の総合指針2020」該当事業の評価に活用した。 ②引き続き適切な成果指標の設定について、参考例を示すなど、記述方法に差異が出ないようにした。
成果指標		成果指標	成果指標	成果指標
	目標値		目標値	目標値
	実績値	実績値	実績値	実績値

取組効果	<p>①内部統制制度の業務記述書を関連づけた事務事業評価シートの作成・確認作業を通じ、当該事業を実施していく必要性、手法の妥当性、費用対効果、リスク度合い等について客観的に把握することができた。また、各部局・各課等における事業内容の見直しや優先順位付けの参考とするなど、部局別枠配分方式による予算調製等に活用した。</p> <p>②事業の概要や実施内容、経費等を公表することにより、市政の透明性を保ち、市民への説明責任を果たした。</p> <p>③業務記述書を基にしたフローチャートの作成については、個別課題票の課題番号1-(10)「適切な内部統制制度の運用に向かって更なる見直し」において引き続き検討することとした。</p> <p>④一部の記載項目において、選択式を導入したことにより、記述方法の標準化が図られた。</p>	<p>①事業の概要や実施内容、経費等を公表することにより、市政の透明性を保ち、市民への説明責任を果たした。また、決算特別委員会の審議に活用されることで、審査の充実化、円滑化に寄与した。</p> <p>②業務記述書を基にしたフローチャートの作成については、個別課題票の課題番号1-(10)「適切な内部統制制度の運用に向かって更なる見直し」において引き続き検討することとした。</p> <p>③事務事業評価シート簡易版に成果実績欄を新たに追加することで、すべての事務事業の成果について見える化を図った。成果指標の設定について、参考例を示すことで、記述方法の標準化が図られ、分かりやすい表記になった。</p>	<p>①昨年度に引き続き事業の概要や実施内容、経費等を公表することにより、市政の透明性を保ち、市民への説明責任を果たした。また、決算特別委員会の審議に活用されることで、審査の充実化、効率化に寄与した。</p> <p>②引き続き成果指標の設定について、参考例を示すことで、記述方法の標準化が図られた。</p>	<p>①引き続き事業概要や実施内容、経費等を公表することにより、市政の透明性を保ち、市民への説明責任を果たした。また、決算特別委員会の審議に活用されることで、審査の充実化、効率化に寄与した。</p> <p>②引き続き成果指標の設定について、参考例を示すことで、記述方法の標準化に寄与した。</p>																																																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠	目標値		目標値		目標値		目標値		実績値		実績値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	目標値		目標値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	目標値		目標値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> <th>積算根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	目標値		目標値		実績値		実績値							
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																	
積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠																																																																
目標値		目標値		目標値		目標値																																																																	
実績値		実績値		実績値		実績値																																																																	
積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠																																																																				
目標値		目標値																																																																					
実績値		実績値																																																																					
積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠																																																																				
目標値		目標値																																																																					
実績値		実績値																																																																					
積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠																																																																				
目標値		目標値																																																																					
実績値		実績値																																																																					
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事務事業評価シートにおけるより適切な成果指標の設定、記述方法の標準化、分かりやすい表記方法の検討</li> <li>・事業別財務諸表と事務事業評価シートの連携についての検討</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き事務事業評価を実施する中で、より適切な成果指標を設定するよう周知徹底する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き事務事業評価を実施する中で、事業の効率化等を目指す必要がある。</li> </ul>																																																																				



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	適正な給与制度の構築	課題番号		1-(6)		
		大区分 体系	I 行政改革	—	中区分	②適正な定員管理の推進
主たる所管部・課等	総務	部	職員	課	共に推進する部・課	総務部 行政総務課, 行財政改革推進課
課題概要	給与制度については、これまでも、適正な制度構築及び運用を行ってきたが、引き続き、給与制度全般の適正化を図るため、調査・研究を行い、必要な改善等を行う必要がある。					
取組概要	<ol style="list-style-type: none"> <li>平成28年度から取り組んでいる給与制度の総合的見直しについて、平成30年度の完成に向けて適正な進捗管理を行うとともに、引き続き、給与制度全般の適正化を図る。</li> <li>人事評価制度の給与反映を実施する。</li> <li>働き方改革による総勤務時間の縮減を図る。</li> </ol>					
令和2年度までの取組目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>給与制度の総合的見直しの完成及び給与制度全般の適正化</li> <li>人事評価制度の給与反映</li> <li>働き方改革による総勤務時間の縮減</li> </ol>					
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由		
	変更後の目標					

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 給与制度の総合的見直しの実行及び給与制度全般の適正化 2. 人事評価制度の給与反映に向けた試行実施及び課題解決 3. 働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	1. 給与制度の総合的見直しの実行及び給与制度全般の適正化 2. 課題解決を前提とした人事評価制度の給与反映の実施(平成30年度評価を令和元年度給与から反映) 3. 働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	1. 給与制度の総合的見直しの完成及び給与制度全般の適正化 2. 課題解決を前提とした人事評価制度の給与反映の実施(令和元年度から給与反映) 3. 働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	1. 給与制度全般の適正化 2. 課題解決を前提とした人事評価制度の給与反映の実施(令和元年度から給与反映) 3. 働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減

取組項目	①給与制度の総合的見直し及び給与制度全般の適正化 ②人事評価制度の給与反映に向けた試行及び課題解決 ③働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	①給与制度の総合的見直し及び給与制度全般の適正化 ②人事評価制度の給与反映 ③働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	①人事評価制度の給与反映による適正な運用と検証及び給与制度全般の適正化 ②働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減	①人事評価制度の給与反映による適正な運用と検証及び給与制度全般の適正化 ②働き方改革による職員の意識改革及び総勤務時間の縮減			
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ② ③	① ② ③	① ②	① ②			
成果実績	①給与制度の総合的見直しの進行管理及び給与制度全般について適正な運用に取り組んだ。 ②人事評価制度の給与反映について、試行を行い、試行状況を検証した。 ③働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間、「ゆう活」等)に取り組んだ。	①給与制度の総合的見直しの進行管理及び給与制度全般について適正な運用に取り組んだ。 ②人事評価制度の給与反映について、課長級以上の職員を対象に実施した。また、それ以外の職員については、拡大に向けて、引き続き、試行を実施し検証した。 ③働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間、「ゆう活」等)に取り組んだ。	①給与制度の総合的見直しの進行管理及び給与制度全般について適正な運用に取り組んだ。また、一部諸手当の見直しを行った。 人事評価制度の給与反映については、課長級以上の職員を対象に実施した。また、それ以外の職員については、拡大に向けて、引き続き、試行を実施した。 ②働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間、「ゆう活」等)に取り組んだ。	①給与制度の総合的見直しの進行管理及び給与制度全般について適正な運用に取り組んだ。 人事評価制度の給与反映については、課長級以上の職員を対象に実施した。また、それ以外の職員については、拡大に向けて、引き続き、試行を実施した。 ②働き方改革については、夕礼の全職場への拡大、年休取得の促進等、総勤務時間の縮減に向けた取組は引き続き実施することとし、「ゆう活」等については新型コロナウィルス感染症対応等を踏まえて実施を見送ることとした。			
成果指標	総人件費の抑制	成果指標	総人件費の抑制	成果指標	総人件費の抑制	成果指標	総人件費の抑制
目標値	649,800千円	目標値	696,500千円	目標値	881,500千円	目標値	876,700千円
実績値	717,900千円	実績値	752,100千円	実績値	1,026,400千円	実績値	251,800千円 (9月末時点)
取組効果	①給与制度の適正な運用により、一定の財政効果が得られた(717,900千円。ただし、給与改定影響額216,000千円あり)。 ②給与反映について、次年度からの段階的な実施を決定した。平成30年度は、課長級以上の職員を対象とすることとした。 ③総勤務時間の縮減が図られた(課題名「働き方改革の推進」のとおり)。	①給与制度の適正な運用により、一定の財政効果が得られた(752,100千円。なお、給与改定影響額138,100千円あり)。 ②人事評価結果の給与反映の対象を課長級まで拡大して実施したことにより、制度の適正化がより図られた。 ③総勤務時間の縮減が、引き続き図られた(課題名「働き方改革の推進」のとおり)。	①給与制度の適正な運用により、一定の財政効果が得られた(1,026,400千円。なお、給与改定影響額124,790千円あり)。 また、人事評価結果の給与反映の対象を引き続き課長級まで実施した(人事評価による影響額5,706千円あり)。令和2年度からは、課長補佐級以上の職員を対象とすることとした(給与反映は令和3年度)。 ②総勤務時間の縮減が、引き続き図られた(課題名「働き方改革の推進」のとおり)。	①給与制度の適正な運用により、4月から9月までで一定の財政効果が得られた(251,800千円)。また、人事評価結果の給与反映の対象を引き続き課長級まで実施した。 ②総勤務時間の縮減が、引き続き図られた(課題名「働き方改革の推進」のとおり)。			

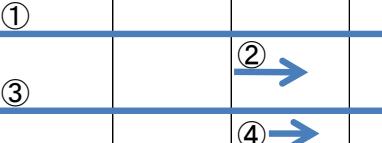
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額	
積算根拠：給与制度の総合的見直し及び退職手当見直し未実施の場合との比較		積算根拠：給与制度の総合的見直し及び退職手当見直し未実施の場合との比較		積算根拠：給与制度の総合的見直し及び退職手当見直し未実施の場合との比較		積算根拠：給与制度の総合的見直し及び退職手当見直し未実施の場合との比較	
目標値	649,800千円	目標値	696,500千円	目標値	881,500千円	目標値	876,700千円
うち総合的見直し効果額	128,400千円	うち総合的見直し効果額	182,800千円	うち総合的見直し効果額	475,200千円	うち総合的見直し効果額	475,200千円
うち独自削減継続効果額	277,400千円	うち独自削減継続効果額	255,600千円				
うち退職手当削減額	244,000千円	うち退職手当削減額	258,100千円	うち退職手当削減額	406,300千円	うち退職手当削減額	401,500千円
実績値	717,900千円	実績値	752,100千円	実績値	1,026,400千円	実績値	251,800千円 (9月末時点)
うち総合的見直し効果額	134,000千円	うち総合的見直し効果額	195,500千円	うち総合的見直し効果額	476,400千円	うち総合的見直し効果額	231,800千円 (9月末時点)
うち独自削減継続効果額	312,200千円	うち独自削減継続効果額	259,600千円				
うち退職手当削減額	271,700千円	うち退職手当削減額	297,000千円	うち退職手当削減額	550,000千円	うち退職手当削減額	20,000千円 (9月末時点)
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・給与制度の総合的見直しについての経過措置期間の終了に伴う、給与制度全般の適正化</li> <li>・人事評価制度の給与反映については、対象職員の拡大</li> <li>・働き方改革の取組による職員の更なる意識改革及び総勤務時間の縮減</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人事評価制度の給与反映については、これまでの検証を踏まえた対象職員の拡大</li> <li>・働き方改革の取組による職員の更なる意識改革及び総勤務時間の縮減</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人事評価制度の給与反映については、これまでの検証を踏まえた対象職員の拡大</li> <li>・働き方改革の取組による職員の更なる意識改革及び総勤務時間の縮減</li> </ul>				



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	出資団体改革の推進			課題番号	1-(7)				
				体系	大区分	I 行政改革	—		
		中区分	④出資団体改革の推進	—					
主たる所管部・課等	総務	部	行財政改革推進	課	共に推進する部・課	出資団体指導担当課 (生涯学習部文化芸術課、スポーツ推進課、福祉健康部福祉健康総務課、子ども青少年部青少年課、環境部環境総務課、経済部産業労働課、計画建築部建設総務課)			
課題概要	<p>本市の出資団体改革は、行政改革の一環として取り組み、指定管理者制度の導入や公益法人制度改革への対応を進める中で、団体間の統廃合や事業移管などを進めてきており、平成25年度から平成28年度までは新・行財政改革実行プランにおいて、出資団体の経営基盤の確立と人的・財的自立の促進を目標として取組を進めた。</p> <p>今後については、これまでの様々な制度改革等への対応を分析するとともに、社会経済情勢の変化への対応を念頭に、それぞれの出資団体の設立趣旨や担うべき分野を踏まえ、改めて公益的価値の創造に資するよう、各団体の実状にあった改革に取り組む必要がある。</p>								
取組概要	<ol style="list-style-type: none"> <li>藤沢市第三次出資団体改革基本方針を策定し、団体の実状に即した改革を推進する。</li> <li>令和2年度までに、現在の社会経済情勢の下で各出資団体が担うべき分野と行政が担う分野との役割分担を明確にする。</li> <li>財務の健全性を保つ。9団体それぞれにおいて「流動比率100%以上」「自己資本比率30%以上」を維持する。</li> </ol> <p>【改革対象団体(9団体)】 公益財団法人湘南産業振興財団、公益財団法人藤沢市保健医療財団、公益財団法人藤沢市まちづくり協会、公益財団法人藤沢市みらい創造財団、株式会社藤沢市興業公社、藤沢市民会館サービス・センター株式会社、藤沢市土地開発公社、一般財団法人藤沢市開発経営公社、社会福祉法人藤沢市社会福祉協議会</p>								
令和2年度までの取組目標	<p>これまでの改革の成果を糧とし、団体の人的・財的自立をさらに促す。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>各団体の実状に即した改革プランの着実な実施</li> <li>団体のあるべき姿や今後の方向性についてまとめる。</li> <li>良好な財務指標の達成</li> </ol>								
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由					
	変更後の目標								

## ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 藤沢市第三次出資団体改革基本方針の策定 2. 上記の基本方針に基づき、各団体の実状にあった出資団体改革プランの策定 3. 改革プランに基づく出資団体改革の推進 4. 人的・財的自立の促進	1. 改革プランに基づく出資団体改革の着実な実施 2. 人的・財的自立の促進	1. 改革プランに基づく出資団体改革の着実な実施 2. 人的・財的自立の促進	1. 改革プランに基づく出資団体改革の着実な実施 2. 人的・財的自立の促進 3. 今後の出資団体改革の方向性についての検討
取組項目	①藤沢市第三次出資団体改革基本方針を策定する。 ②基本方針に基づく団体別の改革プランを作成する。 ③団体間の課題・情報共有の場となる会議を開催する。 ④各団体における経営状況を市ホームページ上で公表する。	①出資団体指導担当課による各団体へのヒアリングを実施する等、改革プランの進行管理を行うとともに、適切な助言・指導を行う。 ②出資団体指導担当課の総括である行財政改革推進室による指導担当課へのヒアリングを実施する。 ③団体間の課題・情報共有の場となる会議を開催する。 ④各団体における経営状況を市ホームページ上で公表する。	①出資団体指導担当課による各団体へのヒアリングを実施する等、改革プランの進行管理を行うとともに、適切な助言・指導を行う。 ②出資団体指導担当課の総括である行財政改革推進課による指導担当課へのヒアリングを実施する。 ③団体間の課題・情報共有の場となる会議を開催する。 ④各団体における経営状況を市ホームページ上で公表する。	①出資団体指導担当課による各団体へのヒアリングを実施する等、改革プランの進行管理を行うとともに、適切な助言・指導を行う。また、今後の出資団体改革の方向性について検討する。 ②出資団体指導担当課の総括である行財政改革推進課による指導担当課へのヒアリングを実施する。また、今後の出資団体改革の方向性についてまとめる。 ③団体間の課題・情報共有の場となる会議を開催する。 ④各団体における経営状況を市ホームページ上で公表する。
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動				
成果実績	①②③各種会議の開催やヒアリングの実施により得られた意見等を踏まえ、藤沢市第三次出資団体改革基本方針及び出資団体改革プランを策定した。 ④藤沢市第三次出資団体改革基本方針において、団体ごとの課題や財務状況等の見える化を図るとともに、各団体の経営状況を市ホームページ上で公表した。	①②各団体が作成した改革プラン平成29年度実績を行財政改革推進室及び出資団体指導担当課が共有し、昨年度の取組を把握した。10月に、各団体に対して、行財政改革推進室及び出資団体指導担当課でヒアリングを実施し、平成30年度改革プランの進捗状況や課題について確認を行った。 ③出資団体指導担当課を対象とする会議(5月、10月、12月、3月)や出資団体経営責任者を対象とする会議(5月、3月)を開催し、平成29年度の改革取組状況や平成30年度の取組計画等について共有した。 ④11月に、各団体の経営状況を市ホームページ上で公表した。	①②各団体が作成した改革プラン平成30年度実績を行財政改革推進課及び出資団体指導担当課が共有し、昨年度の取組を把握した。10月に、各団体に対して、行財政改革推進課及び出資団体指導担当課でヒアリングを実施し、令和元年度改革プランの進捗状況や課題について確認を行った。 ③出資団体指導担当課を対象とする会議や出資団体経営責任者を対象とする会議を各2回(5月、3月)開催し、各団体における平成30年度の改革取組状況を把握するとともに、令和元年度の取組計画や令和2年度の取組予定について共有した。 ④11月に、各団体の経営状況を市ホームページ上で公表した。	①②③各団体が作成した改革プラン令和元年度実績を行財政改革推進課及び出資団体指導担当課が共有し、昨年度の取組を把握した。10月に、出資団体指導担当課を対象とする会議や出資団体経営責任者を対象とする会議を開催し、新たな行財政改革の基本的な考え方を共有するとともに、これまでの取組の検証を行う予定。 ④11月に、各団体の経営状況を市ホームページ上で公表した。

	成果指標 流動比率 自己資本比率	成果指標 流動比率 自己資本比率	成果指標 流動比率 自己資本比率	成果指標 流動比率 自己資本比率	成果指標 流動比率 自己資本比率	成果指標 流動比率 自己資本比率	
目標値	流動比率:100%以上 自己資本比率:30%以上	目標値	流動比率:100%以上 自己資本比率:30%以上	目標値	流動比率:100%以上 自己資本比率:30%以上	目標値	流動比率:100%以上 自己資本比率:30%以上
実績値	※欄外に記載のとおり。	実績値	※欄外に記載のとおり	実績値	※欄外に記載のとおり	実績値	
取組効果	①②③藤沢市第三次出資団体改革基本方針等の策定により、今後進めるべき団体個々の改革の方向性が定まった。また、各種会議等を通じて団体間の情報共有が図られた。 ④これまでより分かりやすい内容を市ホームページ上に掲載することで、より一層の見える化を図ることができた。	①②③ヒアリングの実施等により、各団体の収益増又は経費削減となる取組や事業の検証、市民サービス向上に繋がる取組の状況を把握し、適切な指導・助言を行うとともに、各種会議を通じて府内及び団体間での情報共有が図られることにより、引き続き各団体において取り組む個々の改革への意識向上に寄与した。 ④引き続き市ホームページ上に掲載することで、経年での経営状況の見える化が図られた。	①②ヒアリングの実施等により、各団体の取組状況を把握することで、適切に改革プランの進行管理を行うことができた。 ③各種会議を通じて府内及び団体間での情報共有が図られ、引き続き各団体において取り組む個々の改革への意識向上に寄与した。 ④引き続き市ホームページ上に掲載することで、経年での経営状況の見える化が図られた。				
	財政的效果額	財政的效果額	財政的效果額	財政的效果額	財政的效果額	財政的效果額	
	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠	
	目標値	目標値	目標値	目標値	目標値	目標値	
	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	
次年度課題	・各団体が作成した改革プランの進捗状況を確認し、着実な実施に向けた取組を推進する必要がある。	・引き続き改革プランの進捗状況等を確認し、着実な実施に向けた取組を推進する必要がある。	・引き続き改革プランの進捗状況等を確認し、着実な実施に向けた取組を推進するとともに、これまでの改革の検証を行う必要がある。				

#### ※成果指標 実績値

団体名	平成29年度		平成30年度		令和元年度		令和2年度	
	流動比率	自己資本比率	流動比率	自己資本比率	流動比率	自己資本比率	流動比率	自己資本比率
公益財団法人湘南産業振興財団	366.2%	68.4%	277.0%	68.6%	581.5%	71.9%		
公益財団法人藤沢市保健医療財団	139.5%	70.2%	157.2%	70.3%	170.2%	71.7%		
公益財団法人藤沢市まちづくり協会	230.1%	52.3%	239.6%	54.4%	221.0%	54.8%		
公益財団法人藤沢市みらい創造財団	109.0%	52.5%	102.1%	48.6%	101.3%	46.8%		
株式会社藤沢市興業公社	385.4%	68.4%	357.9%	67.7%	391.1%	69.7%		
藤沢市民会館サービス・センター株式会社	323.3%	46.7%	362.4%	42.8%	400.1%	47.3%		
藤沢市土地開発公社	2,410.8%	44.8%	2,164.2%	44.6%	230.0%	41.9%		
一般財団法人藤沢市開発経営公社	23,012.8%	95.9%	23,441.8%	95.9%	18,428.7%	95.8%		
社会福祉法人藤沢市社会福祉協議会	373.4%	55.9%	408.8%	56.0%	314.2%	53.8%		

出資団体ごとの個別課題票

課題番号(枝番)	団体名	設立目的(定款)	ページ
1-(7)-①	公益財団法人湘南産業振興財団	社会経済の国際化及び情報化並びに技術革新の進展に対応するため、企業間の情報交流、産業経済に関する調査研究、人材育成及び中小企業の支援等を行うことにより、地域産業の振興を図り、もって藤沢市の産業経済の発展に寄与するとともに、藤沢市、鎌倉市及び茅ヶ崎市の中小企業に勤務する労働者等の福祉の向上を図ることにより、豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする。	47
1-(7)-②	公益財団法人藤沢市保健医療財団	藤沢市民の健康づくりを進めるため、生活習慣病等の疾病予防に向けた健診、検査と健康の保持増進に関する保健事業を行うとともに、在宅の要介護者や療養者等への訪問看護等の提供、救急医療患者等への支援等を実施することにより、医療及び福祉に関する総合的な市民サービスの向上を図り、もって藤沢市民の健康増進と福祉の向上に寄与することを目的とする。	49
1-(7)-③	公益財団法人藤沢市まちづくり協会	魅力ある都市形成と豊かな地域社会の実現のための事業及び障がい者及び女性並びに健康で働く意欲を持つ高年齢者の就業機会を確保、提供する事業を行い、もって地域社会の健全な発展と市民の福祉の増進に寄与することを目的とする。	51
1-(7)-④	公益財団法人藤沢市みらい創造財団	青少年の主体性や創造性を育み心豊かに育つための環境づくりを推進するとともに、市民のスポーツ・レクリエーション活動及び芸術文化活動の普及振興を図ることにより、活き活きとした地域文化溢れる豊かな市民生活の形成に寄与することを目的とする。	53
1-(7)-⑤	株式会社藤沢市興業公社	環境衛生の向上を図り公共の福祉増進のため、次の事業を営むことを目的とする。 廃棄物処理業、浄化槽清掃及び浄化槽管理事業、浄化槽の設計施工事業、一般消毒事業、下水道の清掃事業、貨物自動車運送事業、建築工事業及び土木工事業、建設資材の販売業、屋内外清掃事業、古物の売買及び交換業、労働者派遣事業、解体工事業、これらに附帯する一切の事業	55
1-(7)-⑥	藤沢市民会館サービス・センター株式会社	食堂・売店・コーヒーショップの経営、催物興業に関する企画・誘致・斡旋及びその受託補完業務、藤沢市から委託を受けた藤沢市民会館及びその他公の施設の保守管理業務、音響・照明・舞台装置の操作並びに保守・管理・修繕及び上記備品等の販売、警備業、ビルメンテナンス業務、高齢者・身障者等向けの住宅リフォーム、これらに付帯関連する各種の業務	57
1-(7)-⑦	藤沢市土地開発公社	公共用地、公用地等の取得、管理、処分等を行うことにより、地域の秩序ある整備と住民福祉の増進に寄与することを目的とする。	59
1-(7)-⑧	一般財団法人藤沢市開発経営公社	藤沢市の健全な発展と市民福祉の増進を図るため、必要な施設を設け、又は用地を確保し、活力ある地域社会の構築に寄与することを目的とする。	61
1-(7)-⑨	社会福祉法人藤沢市社会福祉協議会	藤沢市における社会福祉事業その他の社会福祉を目的とする事業の健全な発達及び社会福祉に関する活動の活性化により、地域福祉の推進を図ることを目的とする。	63

団体名	公益財団法人湘南産業振興財団	課題番号	1-(7)-①	主たる所管部・課等	経済 部	産業労働 課
課題概要	湘南産業振興財団は、インターネットプロバイダ事業の事業譲渡などにより収益が減少したことから、新たな収益事業の開拓などによる健全な財政運営の確立が求められている。 また、職員の高年齢化が進む中で、今後も他の経済団体との連携を図りつつ、市と一体となった産業振興等の事業を継続するために、効率的な執行体制を確保することが求められている。					
取組概要	1. 健全な財政運営を推進するため、新たな収益事業の開拓や経費削減などに取り組む。 2. 効率的な執行体制を図るため、人事評価制度の導入による人材育成や再雇用制度の活用などに取り組む。					
令和2年度 までの 取組目標	1. 新たな収益事業の開拓などにより収益の確保を図るとともに、時間外勤務の縮減などにより歳出の削減を図り健全な財政運営を確立する。 2. 各部門の中核となる人材を育成し、権限と責任を持たせるとともに、再雇用制度の活用などにより、効率的な執行体制を確立する。	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由	
			変更後 の目標			

### ■ 年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 新たな収益事業の開拓(プロバイダ事業に代わる事業) やデータバンチ事業の受託増 2. 時間外勤務の縮減 3. 退職給付引当資産の積み増し 4. 人事評価制度の導入等人材育成や再雇用制度の活用	1. 新たな収益事業の開拓(プロバイダ事業に代わる事業) やデータバンチ事業の受託増 2. 時間外勤務の縮減 3. 退職給付引当資産の積み増し 4. 人事評価制度の導入等人材育成や再雇用制度の活用	1. 新たな収益事業の開拓(プロバイダ事業に代わる事業) やデータバンチ事業の受託増 2. 時間外勤務の縮減 3. 退職給付引当資産の積み増し 4. 人事評価制度の導入等人材育成や再雇用制度の活用	1. 新たな収益事業の開拓(プロバイダ事業に代わる事業) やデータバンチ事業の受託増 2. 時間外勤務の縮減 3. 退職給付引当資産の積み増し 4. 人事評価制度の導入等人材育成や再雇用制度の活用 5. サービスセンター事業の会費改定、制度見直し及び3市負担金のあり方の協議
取組項目	①新たな収益事業の開拓を検討するためのプロジェクト会議を設置し、財団としての方向性を検討する。 ②時間外勤務目標管理を作成し、その執行管理を図る。 ③退職給付引当資産を計画的に積み立てる。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:85%) ④市の制度などを参考に財団の人事評価制度を構築し、そのトライアルを実施する。	①新たな収益事業に取り組むとともに、県や他市の入札情報の収集に努め、データバンチ事業の受託増を図る。また、プロジェクト会議を隨時開催し、引き続き収益事業の開拓を検討する。 ②前年度の状況を踏まえて時間外勤務目標管理を作成し、その執行管理を図る。 ③退職給付引当資産を計画的に積み立てる。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:80%) ④人事評価制度のトライアルを引き続き実施する。	①新たな収益事業に取り組むとともに、県や他市の入札情報の収集に努め、データバンチ事業等の受託増を図る。また、プロジェクト会議を隨時開催し、引き続き収益事業の開拓を検討する。 ②前年度の状況を踏まえて時間外勤務目標管理を作成し、その執行管理を図る。 ③退職給付引当資産を計画的に積み立てる。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:82%) ④人事評価制度を実施するとともに、口ボット関連事業に適応する人材育成と人的配置の強化等を行う。	①新たな収益事業に取り組むとともに、県や他市の入札情報の収集に努め、データバンチ事業等の受託増を図る。また、プロジェクト会議を随时開催し、引き続き収益事業の開拓を検討する。 ②前年度の状況を踏まえて時間外勤務目標管理を作成し、その執行管理を図り、人件費抑制に努める。 ③退職給付引当資産を計画的に積み立てる。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:84%以上) ④人事評価制度を円滑に実施する。 ⑤サービスセンター担当者による経営会議、3市幹事会及び運営協議会との協議を行う。

成果実績	<p>①収益事業の開拓に向けたプロジェクト会議を年8回実施した。</p> <p>②③時間外勤務目標管理を作成するとともに、退職給付引当資産の計画的な積立を行い、いずれも目標を達成した。</p> <p>④人事評価に係る業績評価や意向調査などを試行実施した。また、再雇用制度を活用し、退職者を不補充とした。</p>	<p>①神奈川県や他市の入札情報を確認し、6月に1件の入札参加を行った。</p> <p>②③前年度の時間外勤務削減数値をもとに今年度の時間外勤務目標として設定し、当該目標を達成した。また、退職給付引当資産については目標を達成することができた。なお、時間外勤務実績は、目標値に対して△517時間であった。</p> <p>④「目標管理・業績評価」の中間報告、人材育成評価表及び意向調査シートの提出後、各職員とのヒアリングを行い、業務の進捗や意見の聞き取り、本人評価を踏まえた人材評価を行った。また、平成29年度退職者1名を平成30年度に再雇用職員として任用した。</p>	<p>①データパンチ事業では、新たに鎌倉市等からの受注を獲得した。</p> <p>②③時間外勤務目標時間は、平成30年度と同時間とし、目標時間内で執行した。また、退職給付引当資産の積立目標(積立率82%)を達成した。なお、時間外勤務実績は、目標値に対して△406時間であった。</p> <p>④本年度から人事評価制度を本格実施し、目標管理、人材育成評価及び職員意向調査ヒアリングを行い適材適所への配置を行った。平成30年度退職者1名を令和元年度に再雇用職員として任用した。</p> <p>また、ロボット関連事業(ロボテラス)を担う職員の人材育成と適正な人的配置を行い、ロボテラスの事業内容を充実させ、利用人数が大幅に増加した。</p>	<p>①県や他市の入札関係の業務獲得は、該当する案件がなかったが、藤沢市から新型コロナ感染症に伴う「特別定額給付金」のデータ入力業務を一部受託することができた。</p> <p>②時間外勤務目標時間について上期は令和元年度と同時間とし、8月末時点で実績値が目標値を299時間下回った。</p> <p>③退職給付引当資産積立率は、年度末の会計処理において84%計上している。</p>
取組効果	<p>①活発な意見交換により、新規収益事業の獲得に向けた意識向上が図られた。</p> <p>④人事評価制度の試行実施により、業務の取組状況や業務改善提案等、コミュニケーションの場の拡充が図られた。</p>	<p>①職員の財団運営に対する意識向上が図られた。</p> <p>④前年度から的人事評価制度の試行実施により、目標管理の浸透と業務に対する課題の明確化が図られた。また、職員意向調査を基にした令和元年度の業務分担等、適切な執行体制の構築につながった。</p>	<p>①新規事業の受注により、収益の向上が図られた。</p> <p>②ワークライフバランスの推進及び人件費抑制が図られた。</p> <p>③計画的な積立金の財源確保に寄与した。</p> <p>④目標管理の浸透と業務に対する課題の明確化が図られた。また、職員意向調査を基にした令和2年度の業務分担等、適切な執行体制の構築につながった。</p> <p>また、ロボット関連事業の適正な運営実績により、神奈川県から令和2年度も引き続き事業を受託することができた。</p>	<p>①新規データ入力業務の受託により、収益の向上が図られた。</p> <p>②働き方改革の推進及び人件費抑制が見込める。</p> <p>③計画的な退職金積立金の財源確保が見込める。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新規収益事業の獲得については、執行体制の確保や、受託業務の安定的な収益を確保する必要がある。</li> <li>また、公益法人として神奈川県への申請・承認が必要であるため、事前の調整・協議等を行う必要がある。</li> <li>・人事評価制度の試行による課題を整理し、人事評価と職員の能力育成をどのように進めていくかなどを更に検討する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ロボット関連事業について神奈川県から新たな事業を受託をすることから、ロボット関連事業に適応する人材育成と業務執行体制を整えていく必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サービスセンター事業における会費改定及び制度の抜本的な見直しと、3市負担金のあり方の協議。</li> </ul>	

団体名	公益財団法人藤沢市保健医療財団	課題番号	1-(7)-②	主たる所管部・課等	福祉健康	部	福祉健康総務	課
-----	-----------------	------	---------	-----------	------	---	--------	---

課題概要	藤沢市保健医療財団は、公益法人制度改革に伴う公益財団法人への移行による収支相償の制約や、施設の老朽化に伴う改修費用の負担等が財団経営を圧迫し、正味財産が減少していることから、経営改善が求められている。 また、本市がめざす「健康寿命日本一」の実現に向けて、当該団体の特色である「健診、検査から健康づくりまでの切れ目のない医療、保健、福祉の推進」事業の強化が求められている。
------	--

取組概要	平成29年5月30日に設置した「公益財団法人藤沢市保健医療財団将来構想案策定委員会」において、財団事業が持続的に進められるよう将来構想案を策定し、経営基盤の安定化を図るとともに、その実現に向けて取り組む。
------	--

令和2年度 までの 取組目標	藤沢市保健医療財団の将来を見据え、財団事業を充実させ、経営改善を図ることを目標に、将来構想案を平成29年度内に作成する。構想案策定後、目標実現のための計画案を作成し、当該計画に基づき着実に実施する。	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由
			変更後 の目標		

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	将来にわたって財団事業が持続的に進められるよう将来構想案を作成する。	将来構想案を基に個別事業ごとに実施計画を立て、経営管理会議において協議し、可能なものから実施に移す。	将来構想案を基に個別事業ごとに実施計画を立て、経営管理会議において協議し、可能なものから実施に移す。	将来構想案を基に個別事業ごとに実施計画を立て、経営管理会議において協議し、可能なものから実施に移す。
取組項目	①関係者による委員会を設置、年4回の会議を通じ、将来構想案を策定する。 ②委員会の下部組織である財団職員によるプロジェクトチームを設置し、具体的な作業を通じ、将来構想案の検討を進める。	①経営管理会議で将来構想案の中から取組項目の順位付けを行う。 ②その順位を基に経営管理会議、サービス検討委員会等での協議により計画案を作成し、当該計画に基づき着実に実施する。	①前年度の実施結果の検証を行う。 ②検証結果を基に経営管理会議、サービス検討委員会等での協議により計画案を見直し、当該計画に基づき着実に実施する。 ③中期的課題・長期的課題への取組を実施する。	①前年度及び前々年度の実施結果の比較検証を行う。 ②検証結果を基に経営管理会議、サービス検討委員会等での協議により計画案を見直して着実に実施し、取組目標を達成する。

成果実績	<p>①藤沢市保健医療財団将来構想検討委員会を発足し、年間4回にわたり検討を行って取り組むべき課題とその方向性を明確にした。</p> <p>②委員会の下部組織として財団内にプロジェクトチームを立ち上げて毎月検討会議を行い、各事業における個別課題を明確にした。</p>	<p>①緊急度の高い課題(17件及び17細目)、中期的課題(11件)、長期的課題(7件)の合計35課題及び17細目について「取り組むべき課題調査票」を作成した。</p> <p>②保健医療財団将来構想の進捗状況検討委員会を設置し、7月以降に検討委員会を4回実施して各事業課所属長より取り組むべき課題についての進捗状況を報告し、各事業の強化を図った。</p>	<p>①③緊急度の高い課題を優先的に取り組むとともに、中期的課題である健診部門と保健事業との連携の強化についても取組を実施した。</p> <p>②取り組むべき課題の進捗状況について平成30年度実績を5月の理事会において報告するとともに、今年度上半期実績を11月の理事会において報告し、計画に基づき着実に実施したことを確認した。</p>	<p>①緊急度の高い課題である検診オプションの充実や健診枠の増、後発医薬品の採用などを前年度に引き継いで実施し、中期的課題でもある人材確保については令和2年4月1日付での新規職員採用により充実を図った。</p> <p>②取り組むべき課題の実施状況については、新型コロナウイルス感染症の影響により延期となった12月の理事会において報告する。</p>
取組効果	<p>①②平成30年3月に藤沢市保健医療財団将来構想・提言案を策定し、経営改善に向けた取組課題について緊急度が高い課題、中期的課題、長期的課題に分類し、整理することができた。</p>	<p>①取り組むべき課題に関する具体的な項目、取組方法、事業経費、取組の成果目標等について整理して実施することができ、経営改善に寄与した。</p> <p>②将来構想の進捗状況検討委員会、経営管理会議等により、全職員の取り組むべき課題に対する共通認識が図られた。</p>	<p>①②③取り組むべき課題に対する全職員への共通認識をさらに深め、着実に実施することにより、経営改善に寄与した。</p>	<p>①②業務改善を図りながら取り組むべき課題を着実に実施し、利用者確保の取組や検診オプション料金の改定など、収益確保に向けた経営改善に寄与することができた。</p>
次年度課題	<p>・藤沢市保健医療財団将来構想・提言案を基に、事業ごとに取りまとめた課題の解決に向け、緊急度の高いものから具体的な取組を実施していく。</p>	<p>・今年度は取り組むべき課題調査票に基づき、緊急度の高いものについて優先的に実施したが、次年度は緊急度の高いものを優先して実施しながら、中期的課題及び長期的課題についても併せて取り組んでいく。</p>	<p>次年度においても引き続き、緊急度が高い課題・中期的課題及び長期的課題に対する取組を進めていく必要がある。</p>	

団体名	公益財団法人藤沢市まちづくり協会	課題番号	1-(7)-③	主たる所管部・課等	計画建築部	建設総務	課
-----	------------------	------	---------	-----------	-------	------	---

課題概要	平成25年に公益法人へ移行した藤沢市まちづくり協会の事業内容は、設立当初と比べ幅広い分野に変化しており、将来の協会経営を担える職員や質の高いサービスを提供できる専門性のある職員の人材育成と、年齢層の偏りの解消等の人員配置の見直し等、組織体制の強化が同協会に求められている。 また、同協会の自主財源の大半は市委託事業などであり、収支相償の制約を受ける中で、市委託事業以外の新たな財源の確保等、財務体質の強化が課題となっている。
------	---

取組概要	1. 将来の協会経営を担える職員や質の高いサービスを提供できる専門性のある職員の人材育成と人員配置の整備方針を策定し、当該方針に基づいた人材育成等に取り組む。 2. 収支相償を意識した各事業の事業戦略の策定と、中長期的な視点での事業の方向性を検討し、財務体質の強化を図る。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 課題解決に向けた人材の育成と確保を図る。 2. 事業選択を含めた協会の中長期的なあり方の方向性を定める。	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由
			変更後の目標		

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 課題解決に向けた人材育成・確保 2. 各事業内容の業務改善の促進 3. 協会の中長期的なあり方の検討	1. 課題解決に向けた人材の育成・確保 2. 各事業内容の業務改善の促進 3. 協会の中長期的なあり方の検討	1. 課題解決に向けた人材の育成・確保 2. 各事業内容の業務改善の促進 3. 協会の中長期的なあり方の検討	1. 課題解決に向けた人材の育成・確保 2. 各事業内容の業務改善の促進 3. 協会の中長期的なあり方の方向性を定める
取組項目	①人事評価制度の検証による新たな人材育成方針の策定 ②収益性に着眼した事業選択の検討 ③新たな財源確保策の検討 ④協会内において中長期的なあり方を検討	①新たな人材育成方針に基づく評価制度の導入 ②収益性に着眼した事業選択の実施 ③前年度に検討した財源確保策の試行実施 ④「(仮称)中長期的なあり方計画」の作成と実施	①人事評価制度の実施と検証 ②収益性に着眼した事業選択の継続実施 ③財源確保策の試行実施結果の検証 ④「(仮称)中長期的なあり方計画」の作成	①人事評価制度の実施及び検証の継続 ②収益性に着眼した事業選択の検証と実施 ③前年度の検証を踏まえた財源確保策の実施 ④「中長期的なあり方計画」の実施(中長期的な視点での一定の方向性を定める)
成果実績	①新たな人材育成方針の策定に向けた人事評価制度の検証を行った。 ②収益性に着眼した事業選択にあたり、内部検証及び市との協議を行った。 ③業務の標準化に向けたITシステムの導入を検討したほか、会計業務のクラウド化や、寄付金の呼びかけなどを実施した。 ④事業戦略(3か年事業計画書)策定、及び既存事業の中長期的なあり方について市と協議を行った。	①人事評価制度の検証結果を踏まえ、人材育成方針を作成した。 ②収益性に着眼した事業選択を行った。 ③寄付金収入に繋がる活動として、新たに市内のイベントに出展し、実施事業の紹介を行った。 ④事業戦略(3か年事業計画書)の進捗管理を行った。また協会の既存事業の中長期的なあり方について市と協議を行った。	①人材育成型人事評価制度の目的や評価方法等の研修を実施し、制度の理解向上に努めた。 ②収益性に着眼した事業の選択など、協会が実施する事業の妥当性や法人格のあり方について検証を行った。 ③試行実施結果を踏まえ、イベント出展による事業紹介を継続実施した。また、親水公園まつりにおいて開催期間を延長とともに、新たな地域団体等と連携し、実施事業紹介を行った。 ④「中長期的なあり方計画」を策定した。	①人事評価制度に基づき、令和2年度の目標管理・成果評価に係る組織全体の目標を設定、周知するとともに、所属ごとの目標及び職員の目標を設定した。 ②検証結果により、収益性に着眼した事業の選択を実施した。 ③新型コロナウイルス感染症対策により、予定していた各種イベントの開催や出展を見送ったため、今後の代替事業について検討を進めた。 ④「中長期的なあり方計画」に基づく根幹事業の推進にあたり、必要となる人材や組織のあり方等について検討を進めるとともに、課題のある事業については、撤退を想定した代替事業の有無などについて検討を進めた。

取組効果	<p>①人事評価制度の検証により課題が抽出され、新たな人材育成方針の方向性について具体的な検討がなされた。</p> <p>②内部の検証及び市との協議により方向性が整理された。</p> <p>③事業内容の啓発強化による寄付金の呼びかけなどを実施し、財的自立の推進が図られた。</p> <p>④事業戦略(3か年事業計画書)策定及び進捗管理により実効性が高められた。</p>	<p>①人材育成方針が作成され、共有すべき認識の基礎が固められた。</p> <p>②一定の収益性が担保され、継続的に執行できる安定した事業の選択がなされた。</p> <p>③広報啓発活動の機会を拡大したこと、寄付金収入増加の基礎となる協会の認知度の向上が図られた。</p> <p>④事業戦略の進捗管理を通し、既存事業の課題の整理が図られた。</p>	<p>①研修等を重ねることで、適正な人員配置や人材育成に寄与した。</p> <p>②収益性とともに、財団の未来を想定した事業の選択を踏まえ、根幹となる事業の確認や事業推進に適した法人格のあり方を整理することができた。</p> <p>③継続的な事業内容の啓発実施により、財源確保に寄与した。</p> <p>④法人の役割や実施事業の妥当性、事業継続に係る課題、法人格のあり方等を整理することができた。</p>	<p>①組織全体の目標達成に向け、所属及び職員が本年度に取り組む具体的な事項が明らかになった。</p> <p>②事業の選択により、人的資源の効率的な活用が図られた。</p> <p>③予定していた各種イベントや出展を見送ったため、財源確保に係る効果は停滞したが、賛助会員の募集を継続するなど、可能な範囲で自己財源の確保に努めた。</p> <p>④法人の設立目的に合致した事業構成や目的達成のために必要となる組織のあり方など、法人が目指すべき一定の方向性について検討を進めることができた。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成方針の早期策定</li> <li>・人材育成方針に基づく共通認識の確立</li> <li>・将来を見据えた執行体制の確保</li> <li>・事業選択の継続的な検討</li> <li>・自主財源の拡大</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成基本方針に基づく人事評価制度の職員の理解度の向上と、人材育成に繋がる制度の運用や検証が課題となっている。</li> <li>・「(仮称)中長期的なあり方計画」は、今年度に協議した内容をもとに作成。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・藤沢市の再整備計画により、協会が管理等を行っている施設運営等について影響が出てくる。再整備計画の進捗状況を注視しながら、必要に応じ関係各課と調整を図る。</li> </ul>	

団体名	公益財団法人藤沢市みらい創造財団	課題番号	1-(7)-④	主たる所管部・課等	生涯学習 子ども青少年	文化芸術 スポーツ推進 青少年	部 課
課題概要	1. 公益財団法人への移行後5年間で団体の正味財産が減少しており、現事業の評価、見直しや事務の効率化とともに、財源確保が課題となっている。 2. 厳しさを増す財務状況のもと団体を運営していくにあたり、人材育成の更なる充実及び人事制度の再構築を図り、組織力を強化することが求められている。 3. 多様化するニーズを的確に捉えた上で、本市のめざす施策と連携した事業を開拓することが求められている。						
取組概要	1. 収支の適正化及び業務の効率化による財務基盤の確立 2. 将来の財団運営を担う人材の育成及び組織力の強化 3. サービスの更なる向上と継続的・安定的な提供並びに3つの専門的事業を有する団体の強みを生かした事業展開						
令和2年度 までの 取組目標	1. 財務運営基本方針の策定、費用対効果の視点に立った事業の再評価と見直し、新たな財源確保の検討及び実施、各部門に共通する労務管理コンピュータシステムの導入等による事務の効率化 2. 人材育成基本方針及び組織運営基本方針の策定、人材の育成及び確保 3. 事業運営基本方針の策定、市民ニーズを的確に捉えた事業の実施、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の気運を高めるなど市と連携した事業の実施 4. 財団経営計画2020の策定及び進捗管理、新たな経営計画の策定	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由		
			変更後 の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 財務運営基本方針の策定、健全経営の推進 2. 人材育成基本方針及び組織運営基本方針の策定、組織力の強化 3. 事業運営基本方針の策定、市民サービスの向上、専門性を発揮した事業展開 4. 財団経営計画2020の策定	1. 健全経営の推進 2. 組織力の強化 3. 市民サービスの向上、専門性を発揮した事業展開 4. 財団経営計画2020の推進及び進行管理	1. 健全経営の推進 2. 組織力の強化 3. 市民サービスの向上、専門性を発揮した事業展開 4. 財団経営計画2020の推進及び進行管理	1. 健全経営の推進 2. 組織力の強化 3. 市民サービスの向上、専門性を発揮した事業展開 4. 次期財団経営計画の策定
取組項目	①財務運営基本方針の策定、事業評価システムの検討、新たな財源確保策の検討、各部門労務管理の実態把握 ②人材育成基本方針及び組織運営基本方針の策定、研修の体系化、児童クラブ指導員の処遇改善に向けた実態調査、改善案の検討・調整、専門性の確保に向けた処遇の検討 ③事業運営基本方針の策定、利用者アンケートの実施、市と連携した各種事業等の実施 ④財団経営計画2020の策定	①事業評価システムの策定、新たな財源確保策の検討、労務管理コンピュータシステムの検討・選定 ②管理監督者研修、若手職員研修等の階層別研修をはじめとする各種研修の強化、充実、児童クラブ指導員及び非常勤指導員の処遇改善、専門性の確保に向けた処遇の検討 ③利用者アンケートの検証と見直し、市と連携した各種事業等の実施 ④財団経営計画2020の推進及び進行管理	①事業評価システムを活用した事業評価の開始、新たな財源確保策の実施、労務管理コンピュータシステムの予算計上 ②管理監督者研修、若手職員研修等の階層別研修をはじめとする各種研修の強化、充実、児童クラブ指導員及び非常勤指導員の確保、専門性の確保に向けた計画的な人材育成 ③利用者アンケートを反映した各種事業・サービスの提供、市と連携した各種事業等の実施 ④財団経営計画2020の推進及び進行管理	①労務管理コンピュータシステムの導入 ②管理監督者研修、若手職員研修等の階層別研修をはじめとする各種研修の強化、充実、処遇改善による計画的な人材確保と育成 ③利用者アンケートを反映した各種事業・サービスの提供、市と連携した各種事業等の実施 ④次期財団経営計画の策定

成果実績	<p>①財務運営基本方針を策定とともに、事業評価システムの導入に向けたスケジュールや歳入確保に向けた検討を進めた。また、各部門労務管理の実態把握として業務の洗い出しを行った。</p> <p>②人材育成基本方針及び組織運営基本方針を策定とともに、研修の充実を図るために新たな研修体系を構築した。また児童クラブ指導員の処遇改善について、平成30年度からの実施に向けた諸調整を行った。</p> <p>③事業運営基本方針を策定とともに、利用者アンケートを実施した。また、藤沢市民オペラやオリンピック・パラリンピック事業等について市と連携を進めた。</p> <p>④財団経営計画2020を策定した。</p>	<p>①事業評価システムの導入に向けた検討会議を実施し、対象事業の選定及び事業評価表(案)を作成した。また、財源確保策の一つとして広告収入の確保に向けた要綱改正を行った。労務管理業務の効率化を進めためシステムを導入した。</p> <p>②基本研修の体系化を進める中で、受講対象者を拡大した。また、児童クラブ指導員等の処遇改善を行った。</p> <p>③これまで実施してきたアンケートについて、今年度も継続的に実施するとともに、アンケートの質問項目、内容について分析・検証を行った。市の諸施策と整合を図り策定した財団の経営計画における各取組項目について、その進捗管理の役割分担を決定した中で、市関係各課と連絡、調整を密にした各種事業を実施した。</p> <p>④財団経営計画2020の推進及び進行管理を行った。</p>	<p>①新たに作成した事業評価票により、評価対象事業の評価を開始した。改正した広告要綱に基づき、次年度以降のホームページ広告募集を行い、広告収入を得られる見込みとなった。また、勤怠管理について、各部門の勤務形態に対応したシステムについて検討を進め、一部の部門において年内に導入した。</p> <p>②基本研修、階層別研修、派遣研修については前年度同様に実施した。</p> <p>③アンケートについては、今年度も継続して実施し、市の諸施策と整合を図って策定した本財団の経営計画における取組項目について、市関係各課と連絡、調整を行いながら各事業を実施した。</p> <p>④財団経営計画2020の推進及び進行管理を行った。</p>	<p>①一部導入済の労務管理コンピュータシステムについて、未導入部門においても導入できるよう費用や課題について整理を行った。また、給与計算等と連動したシステムの導入については、候補となるソフトの選定に着手した。</p> <p>②前年度同様に研修を計画していたが、新型コロナウイルス感染症の影響により、新採用職員研修のみの実施となった。</p> <p>③事業評価システムにアンケート結果を反映させるとともに、新しい生活様式を意識した中で市関係各課と連携しながら各事業を実施した。</p> <p>④次期財団経営計画の策定に当たり、策定準備の進捗管理を行った。</p>
取組効果	<p>①事業のスクラップ・アンド・ビルトや業務の効率化に向けた具体的手法について、共通認識をもって準備に着手することができた。</p> <p>②現状の人事評価制度に対する見直しを含め、財団内の目指す職員像や求められる能力について確認し、人材育成に対する財団内の意識を高めることができた。これらと児童クラブ指導員の処遇改善と併せて、職員のモチベーション向上への効果が期待できる制度整備を行った。</p> <p>③財団の特徴を活かした事業運営の推進や市民ニーズの把握による効果的な事業展開が図られた。</p> <p>④現状における財団内の重点課題及び課題解決に向けた取組事項について明確化が図られた。</p>	<p>①労務関係業務の効率化を進めることで労務担当者の業務負担の軽減及び職員の利便性の向上を図ることができた。</p> <p>②研修を充実させることで財団の運営方針や経営計画に対する理解を高めるとともに、本財団が目指すべき職員像の実現に向け、資質の向上が図られた。</p> <p>③検証をもとに事業内容に即したアンケートを実施することにより、今後の事業内容の見直し、事業評価制度の導入に向けた準備に着手することができた。</p> <p>④経営計画における各取組項目を明確化し、市関係各課と連絡、調整を密にした各種事業を計画どおり実施することで、市の諸施策推進に寄与した。</p>	<p>①電子給与明細システムを導入したことでの業務の効率化を図ることができた。</p> <p>②財団の職員としてのキャリア形成と専門性の維持・向上に関し、若手・中堅職員が短・中期的なキャリアビジョンが描けるよう、資格取得も含めて体系化に向けた作業を進めた。また、業務負担が多大な夏季の児童クラブ業務に対し、新たな手当を設けることで非正規職員のモチベーションを向上することができた。</p> <p>③昨年度に行った質問項目、内容の分析・検証に基づき、事業内容に即したアンケートを実施することにより、今後の事業内容の見直し、利用者の満足度の向上やニーズ等の把握ができた。</p> <p>④経営計画における各取組項目を明確化することで、市関係各課と連絡、調整を密にした各種事業を実施することができた。</p>	<p>①本計画期間に導入した各種ITシステム等の活用により、事務効率が向上し、時間外勤務縮減や年休取得率向上など、働き方改革面において効果が得られた。</p> <p>②非正規職員について、賞与の支給や特別休暇の新設などの処遇改善を行い、事業運営に必要な人材を確保することができた。</p> <p>③一部要望のあったSNSを活用した施設利用方法案内やイベント情報の提供などを新たに開始し、市民サービスの向上が図られた。</p> <p>④経営計画2020の検証、次期経営計画策定に向けた課題分析に向けた準備に着手することができた。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各運営方針と経営計画について、すべての職員が共通の認識を持つ必要がある。</li> <li>・経営計画の各取組項目に対する進捗管理の具体的方法について検討する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・財源確保策の一つとしての広告収入について、季刊誌の広告はもとより、物品やその他配布物等への広告主を募り財源確保へつなげる必要がある。</li> <li>・労務関係業務の更なる効率化を目指し、人事・労務情報データを一元管理できるシステムの導入や、より効率的な勤怠管理システム等のITシステム導入に向けた検討を進め、事務改善を図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が計画的にキャリア形成ができるよう進めたが、今後は資格取得における体制整備を進める必要がある。</li> <li>・東京2020大会が延期されたことから次年度改めて、市と連携し一層の気運醸成に努める必要がある。</li> </ul>	

団体名	株式会社藤沢市興業公社	課題番号	1-(7)-⑤	主たる所管部・課等	環境 部	環境総務 課
課題概要	主要な事業である廃棄物の収集運搬等事業及び下水道管渠浚渫等事業は、市民生活における生活環境の保全と公衆衛生の向上のため、市民のライフラインとして停滞が許されない事業であり、本市の施策と連携し満足度の高い市民サービスを継続して提供していくためには、更なる組織体制の強化が求められている。 また、団体の自立性を高めるため、経費の節減や自主事業の拡充を図るとともに、新たな自主事業の展開について検討することが求められている。					
取組概要	1. 人材の確保と育成を戦略的に行い、継続的な業務運営ができる組織体制を確立する。 2. 自主事業の新たな展開や収益率の向上を目指すため、経営分析を行い事業の改善を図る。 3. 中長期的な視野で業務の効率化を図り、管理経費及び作業経費の節減並びに業務負荷の低減を図る。					
令和2年度 までの 取組目標	1. 専門的な知識・資格等を有した人材を育成し、継続的に人材を確保する。 2. 自主事業における新規顧客の獲得及び安定的な顧客の確保、新たな自主事業を検討する。 3. ICTの活用について検討し、業務の効率化を図る。	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由	
		変更後 の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 組織力の維持・向上 2. 自主事業の収益率向上 3. 経費の節減	1. 組織力の維持・向上 2. 自主事業の収益率向上 3. 経費の節減	1. 組織力の維持・向上 2. 自主事業の収益率向上 3. 経費の節減	1. 組織力の維持・向上 2. 自主事業の収益率向上 3. 経費の節減
取組項目	①労働契約法改正に伴う無期転換ルールの導入に対応するとともに、今後を見据えた戦略的人材活用を図るため、社内規則を整備する。 ②自主事業の新規顧客の開拓のため、新たな宣伝手法を検討し実施する。(自主事業の収益率に係る目標値:平成28年度決算比2%増) ③IT関連システムの改善・導入を図る。(経費削減率に係る目標値:平成28年度決算比2%減)	①給与制度の抜本的見直しを行い、次年度に向け給与規則を改正・整備する。 ②広報宣伝強化によるリピート率の向上を図りつつ、業務認知度の上昇に繋がる活動へ積極的に参加する。(自主事業の収益率に係る目標値:平成28年度決算比3%増) ③経費節減に繋がる新たなシステム導入の可能性を検討する。(経費削減率に係る目標値:平成28年度決算比3%減)	①人員の配置、労働環境の適正化を推進し、ワーク・ライフ・バランスに配慮した組織を構築する。 ②自主事業の顧客リピート率の向上を図り、受注率を高める。(自主事業の収益率に係る目標値:平成28年度決算比4%増) ③導入検討の結果に基づき、管理経費・作業経費の節減並びに業務負荷の低減ができるシステムの導入を検討する。(経費削減率に係る目標値:平成28年度決算比4%減)	①将来の就労人口減少を見据え、継続的に業務運営ができる体制の整備を図る。 ②自主事業の収益率を確保しつつ、特に廃棄物及び排水関係業務の安定的な顧客の獲得に努める。(自主事業の収益率に係る目標値:平成28年度決算比5%増) ③システム導入及び導入後の検証と更なる経費削減に繋がるシステム導入を検討する。(経費削減率に係る目標値:平成28年度決算比5%減)

成果実績	<p>①現在の組織体系を維持しつつも、部課に捉われないフレキシブルな人事配置を行った。また、無期転換に関する規程の整備に加え、勤続1年以上の有期雇用契約社員への正社員転換制度を設けた。</p> <p>②不採算の要因となる部門のあり方や将来展望を含めた事業の見直しについて検討した。また、新規顧客開拓に向けた新たな広報活動を実施した。</p> <p>③WEB給与明細を導入するとともに、最新ITシステムの導入に当たり、国の補助制度を活用した。</p>	<p>①給与制度の抜本的見直しに向け、社内での協議を行い、3月に給与規則等を改正した。</p> <p>②各種広告媒体や公社キャラクターの折り紙メモ帳や缶バッヂを活用した広報宣伝活動の強化及び訪問による営業活動により、新たな受注を創出した。また、特別損益に位置付けていた車両売却を12月より自主事業に組み替え、自主事業比率の向上を図った。</p> <p>③更なる経費削減及び効率化に寄与するシステム(コンビニ決済システム)導入に向けた検討を行い、導入を前提とした関係システム業者との協議を進めた。</p>	<p>①効率的な業務執行と責任分担の明確化を目指し、10月16日に組織改正を行うとともに、適切な人事配置や新規採用を行った。</p> <p>②前年度に引き続き、自主事業における継続的な営業活動や車両販売事業の推進等を行い、新たな受注の創出や自主事業比率の向上に努めた。</p> <p>③更なる経費削減及び効率化に寄与するコンビニ決済システム導入に向けた検討を行い、導入を前提とした関係システム業者との協議を再開し、次年度4月導入の為のテスト運用を3月に行った。また新たに、時代にあったキャッシュレス決済(QRコード決済及びクレジットカード決済)を導入した。</p>	<p>①引き続き、効率的な業務執行と明確な責任分担を維持し、適切な人事配置や人材確保を図るため新規採用者の募集を行い、5名の採用内定を行った。</p> <p>②自主事業における継続的な営業活動や日頃からの信頼性の確保と丁寧な業務執行に努め、新たな受注の創出や自主事業比率の向上を目指している。</p> <p>③更なる経費削減及び効率化に寄与するコンビニ決済システムを今年度4月より導入し、顧客の納付環境が改善され、ある一定の評価を得ている。また、引き続き、経費削減及び効率化に寄与するITシステムについて、適格な費用対効果を考慮し検討する。</p>
取組効果	<p>①人事配置や各種制度の構築により、有能な社員の確保を図る土台ができた。</p> <p>③IT関連システムの導入や国の補助制度を活用することにより、経費の削減が図られた。</p>	<p>①継続的な雇用確保に向けた待遇改善と給与条件の整備により、安定した人材の確保を図った。</p> <p>②新規受注や車両売却等により、自主事業における収益率向上が図られた。</p> <p>③経費削減及び顧客の利便性を考慮した納付環境の向上に向けた課題等を把握することができた。</p>	<p>①安定した人材確保が図られた。また、継続的な業務執行に寄与した。</p> <p>②引き続き、新規受注や車両販売等により、自主事業における収益率向上が図られた。</p> <p>③キャッシュレス決済を導入し、経費節減及び顧客の利便性の向上が図られた。</p>	<p>①安定した人材の確保が図られ、継続的な業務執行に寄与する。</p> <p>②引き続き、新規受注や着実な車両販売により、自主事業における収益率向上が見込まれる。</p> <p>③コンビニ納付が可能となり、経費節減及び顧客の利便性の向上が見込まれる。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不採算部門を含めた事業の見直しに向け、準備を進める。</li> <li>・収益率向上に繋がる新たな経費削減策の検討を進める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、中長期的な視野で業務の効率化を図り、経費の節減に努めていく。</li> <li>・コンビニ納付決済システムの導入準備を進め、翌々年度の運用開始を目指した検討をさらに進める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、中長期的な視野で業務の効率化を図り、経費の節減に努めていく。</li> <li>・継続的な業務運営を行うことができる組織体制の構築及び人材育成を進める。</li> </ul>	

団体名	藤沢市民会館サービス・センター株式会社	課題番号	1-(7)-⑥	主たる所管部・課等	生涯学習	部	文化芸術	課
-----	---------------------	------	---------	-----------	------	---	------	---

課題概要	藤沢市民会館サービス・センター株式会社の経営状況は厳しい状況にあり、特に自主事業収入については不採算となっていることから、利用者数の増加を図るとともに経費節減等による更なる効率的な経営への転換が求められている。 また、藤沢市民会館の老朽化に伴い建物調査が進められる中で、当該調査結果に基づき法人そのものの方について検討することが求められている。
------	---

取組概要	1. 利用者サービスの向上と経営の効率化の観点から、業務のあり方の見直しについて検討し、経営改善を図る。 2. 市民会館の再整備を見据えた今後の経営方針を策定し、当該方針に基づいた運営を行う。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 自主事業における収支状況の改善 2. 市民会館の再整備計画の動向にあわせた経営方針の策定及び着実な運営	取組目標 (変更)	変更年度		年度	変更理由
			変更後の目標			

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 自主事業における収支改善手法の検討 2. 市民会館建物調査の結果を踏まえた経営方針検討への着手	1. 自主事業における収支状況の改善 2. 市民会館の再整備方針を踏まえた経営方針の検討	1. 自主事業における収支状況の改善 2. 市民会館の再整備方針を踏まえた経営方針の策定に向けた検討の継続	1. 自主事業における収支状況の改善 2. 経営方針の策定
取組項目	①自主事業における現状の経営状況の把握及び収支改善手法を検討する。 ②市民会館建物調査の結果を踏まえた今後のあり方について検討を開始する。	①前年度の検討結果に基づく運営及び半期ごとの状況分析による進行管理 ②前年度に引き続き検討を進め、以降の経営方針の策定に向けた作業を行う。	①前年度の検討結果に基づく運営及び半期ごとの状況分析による進行管理 ②経営方針の策定に向けた検討の継続	①前年度の検討結果に基づく運営及び半期ごとの状況分析による進行管理 ②経営方針の策定
成果実績	①売上の増加・新規顧客の獲得及び経費の節減方法について検討し、「広告宣伝方法の見直し」、「新規企画事業の立案実施」、「顧客満足度調査の実施」、「グランドメニュー・宴会セットプランの見直し」による収益の確保策を実施するとともに、「レストランメニューの見直し」、「食品サンプルの廃止」、「調理委託費のカット」等経費の削減を行った。 ②市民会館建物調査の結果を踏まえた今後のあり方については、会館調査の結果収受が3月下旬となったことから、その結果を踏まえた経営方針の検討実施には至らなかった。	①レストラン・宴会利用者や自主企画事業への参加者に対してアンケートを実施し、その結果について社内関係部署内の共有を行った。また、6月14日及び8月7日に宴会グランドメニューのリニューアルに向けた検討会議を開催し、その結果をもとに9月1日から新規メニューの提供を開始した。新規メニュー提供後に実行したアンケートでは、9割以上の利用者から好評をいただいた。 ②11月に市民会館の再整備方針が建て替えとして市議会に報告されたことを社内全体で情報共有し、3月28日の定期取締役会において、今後想定しうる経営上の課題等を整理した今後のあり方についての報告を行った。	①レストラン事業及び宴会事業への誘客促進のため、自主企画事業を実施した。また、商工会議所が発行する「ハーフプライス(藤沢・辻堂エリア版)」事業と連携し、レストラン事業の周知を図った。このほか、市民会館敷地内で開催された産業フェスタへの出店、市民会館利用者等をターゲットにしたレストラン内で行うパーティーセットの販売、健康に配慮したヘルシーメニューの開発、広告掲載先の見直しなどを行った。また、9月25日から電子決済システムを導入し、利用者の利便性確保に努めた。 ②来年度の方針策定に向けた検討を継続するとともに市民会館建て替え想定スケジュールに合わせた施設修繕の考え方につき共有した。	①新型コロナウイルス感染症の影響から、4月4日から6月15日まで市民会館が休館となり、その間のレストラン・宴会事業とも中止となった。再開館後も予定されていた宴会がすべてキャンセルになったことに加え、レストランにおいても客席数を半減させて営業するなど、経営に大きな影響が出ている。対策として、8月25日からティーアウトメニューの提供開始や調理業務委託の内容見直しを行うなど、影響を最小限に止めるよう努めている。 ②8月24日に開催された藤沢都心部再生・公共施設再整備特別委員会において、市民会館再整備のスケジュールが後ろ倒しになることが報告された。今後当面の間、継続的に施設運営を行っていくよう、課題についての検討を行った。

取組効果	<p>①新たな企画事業を検討し、平成30年度から提供を開始する。また、レストランメニューの見直しを実施するとともに調理委託費を削減した。</p>	<p>①接客サービスの向上や既存メニューの改善、新規メニューの提供など、利用者ニーズに沿ったサービス向上が図られた。</p>	<p>①レストランにおいては、ハーフプライスチケット利用者が24名おり、一定のPR効果があったと考える。レストランに導入した電子決済システムの利用状況は、売り上げの1割程度となっており、利用者の利便性向上につながった。 また、各種企画事業については、固定客による一定の顧客数を確保しているほか、広告掲載先の変更により新たな顧客の獲得につながった。</p>	<p>①調理業務委託の内容見直しによる費用削減効果は上半期で14,280千円程度が見込まれている。</p>
次年度課題	<p>・今年度の検討結果による取組を継続・推進し、その結果をもって更に展開させていくための検討を重ねる。継続課題であるメニューの見直しについては、9月を目標にさらに内容の検討を行っていく。 また、平成30年度に定める市民会館の再整備等の方針に基づき、今後の経営方針等の検討を進めていく。</p>	<p>・新規メニューのPRによる新たな顧客の確保を目指していくとともに、更なる経費削減に取り組む必要がある。 ・今後の経営方針については市民会館の再整備スケジュール等を踏まえたうえで検討を深めていき、策定に向けた取組を継続していく。</p>	<p>・新型コロナウイルス感染症の影響による「新たな生活様式」を踏まえた中で、今後の宴会事業やレストラン事業の展開を検討する必要がある。 ・市民会館の再整備事業の進捗を踏まえた中で、経営方針の策定に向け取組を深めていく。</p>	

団体名	藤沢市土地開発公社	課題番号	1-(7)-⑦	主たる所管部・課等	計画建築	部	建設総務	課
-----	-----------	------	---------	-----------	------	---	------	---

課題概要	藤沢市土地開発公社は、本市からの土地取得依頼に対し迅速かつ適正に対応し、市の施策の推進に資すること及び健全経営を維持するための方策の一つとして保有土地の有効活用を図ることが求められている。
------	--

取組概要	1. 土地取得業務の迅速かつ適正な執行 2. 健全経営の方策の一つとして、保有土地の有効活用を図る。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 当面、限られた職員体制の中で、迅速かつ適正な業務執行が図れる体制を整備する。 2. 保有土地の有効活用に向けて、公社と市との間で検討・協議を進め、その具体化を図る。	取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由
				変更後の目標		

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 迅速かつ適正な業務執行を図る。 2. 保有土地の一層の有効活用を図る。	1. 迅速かつ適正な業務執行を図る。 2. 保有土地の一層の有効活用を図る。	1. 迅速かつ適正な業務執行を図る。 2. 保有土地の一層の有効活用を図る。	1. 迅速かつ適正な業務執行を図る。 2. 保有土地の一層の有効活用を図る。
取組項目	①土地取得業務の一層の円滑化を図る。 ②保有土地の有効活用に向けた調査・検討を行う。	①職員が担当以外の業務に補助的に対応できるような方策を検討する。 ②保有土地の有効活用に向けた協議を進める。	①職員が担当以外の業務に補助的に対応できるような体制づくりを進める。 ②保有土地の有効活用に向けた具体化を図る。	①過去3年間の取組をさらに推進する。 ②保有土地の有効活用に向け、さらに具體化を図る。
成果実績	①年度当初に公社の担当課間において、「土地取得業務の円滑化」について検討会議を開き、事務処理の円滑化に向けた方策について協議を行った。また、市事業課との用地取得の事業計画ヒアリングを行い、市からの取得依頼に先立って取得予定地の事前調査を実施した。さらに調査結果とヒアリングの相違点があった場合は、市事業課に連絡し確認作業を行った。 ②保有土地全般の状況調査を実施した。	①公社総務課及び公社用地課の業務を各職員がそれぞれ扱うことができる取組を試行的に行った。 ②保有土地のうち無償貸付地については、有償化に向けた市との調整を行った。また、その他保有土地については、事業者及び市関係各課と協議した。	①公社総務課及び公社用地課の業務を各職員がそれぞれ扱うことができる取組を継続して行った。 ②保有土地の一部については、新たな貸付けを行った。また、保有土地のうち無償貸付地については、市への有償貸付け及び一部の土地を市への売却を行った。	①公社総務課及び公社用地課の業務を各職員がそれぞれ扱うことができる取組を継続して行った。 ②市へ貸付けていた土地の一部を民間事業者(駐車場)へ貸付けた。

取組効果	<p>①土地取得業務の一層の円滑化が図られた。 ②活用可能な土地の特性に考慮した用途、形態等の検討により新たな貸付け等について一定の整理が図られた。</p>	<p>①担当以外の業務を習得することにより各職員が扱うことができる業務の幅が広まった。 ②令和元年度から無償貸付地の有償化を実施することにより、有効活用に寄与した。また、他の保有土地について市の今後の事業計画における課題等が把握できた。</p>	<p>①少人数の組織の中で、効率的な業務の執行が図られた。 ②新たな貸付け及び無償貸付地の有償貸付け並びに一部売却を行うことにより保有土地の有効活用に寄与した。</p>	<p>①少人数の組織の中で、効率的な業務の執行が図られている。 ②新たな貸付け及び無償貸付地の有償貸付けを行うことにより保有土地の有効活用に寄与している。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公社職員が扱うことができる業務の幅を広げる取組を行う。</li> <li>・市に無償で貸し付けている土地について、有償化又は買取りに向け市と協議を進めていく。</li> <li>・活用可能な土地の特性に応じた新たな貸付け等を図るため、関係業者等と協議を継続していく。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・取り扱う業務の幅を広げるための取組をさらに進める。</li> <li>・貸付けできる可能性がある土地については、引き続き関係業者等と調整を行っていく。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今までの取組について総括し、さらに進める。</li> <li>・貸付けできる可能性がある土地については、貸付けの実現に向け関係業者等との調整をさらに進めていく。</li> </ul>	

団体名	一般財団法人藤沢市開発経営公社	課題番号	1-(7)-⑧	主たる所管部・課等	計画建築	部	建設総務	課
-----	-----------------	------	---------	-----------	------	---	------	---

課題概要	藤沢市開発経営公社は、公益法人制度改革に伴う公益目的支出計画として、本市に対し毎年度約2億3千万円の寄附を60年間に渡り確実に実施することとなっていることから、継続して安定的かつ固定的な収入源を確保することが求められている。
------	--

取組概要	1. 保有土地の処分、貸付け 2. ココテラス湘南テナントの継続的貸付 3. 遊行通り共同ビルの今後の方向性の検討及び明確化
------	--

令和2年度までの取組目標	1. 財団保有土地の処分、新規の貸付等についての検討及び継続的な地代収入の確保 2. 継続的なテナントの誘致及び継続的な貸付 3. 遊行通り共同ビルの方向性の明確化	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由
			変更後 の目標		

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 保有土地の処分及び継続的な地代収入の確保 2. テナント誘致及び継続的な貸付 3. 遊行通り共同ビルの今後の方向性の検討	1. 保有土地の処分及び継続的な地代収入の確保 2. テナント誘致及び継続的な貸付 3. 遊行通り共同ビルの今後の方向性の検討	1. 保有土地の処分及び継続的な地代収入の確保 2. テナント誘致及び継続的な貸付 3. 遊行通り共同ビルの今後の方向性の検討	1. 保有土地の処分及び継続的な地代収入の確保 2. テナント誘致及び継続的な貸付 3. 遊行通り共同ビルの今後の方向性の明確化
取組項目	①活用困難な土地の活用及び新規貸付等の継続的な検討 ②ココテラス湘南の認知度向上及び入居テナントの周知活動を実施する。 ③他権利者及び市との協議を進める。	①活用困難な土地の活用及び新規貸付等の継続的な検討 ②昨年度の利用状況を踏まえ適切な周知活動を実施する。 ③他権利者及び市との協議をさらに進めること	①活用困難な土地の活用及び新規貸付等の継続的な検討 ②過去2年間の利用状況を踏まえ適切な周知活動を実施する。 ③他権利者及び市と、最終的な協議を進める。	①活用困難な土地の活用及び新規貸付等の継続的な検討 ②過去3年間の利用状況を踏まえ、さらに適切な周知活動を実施する。 ③これまでの協議内容を取りまとめた上で今後の方向性を定める。

成果実績	<p>①前年度に引き続き、保有土地の処分については、宅地分譲等を14件行った。また、新たに1件の長期貸付けを行い継続的な地代収入を確保した。さらに、次年度以降の貸付けの検討も行った。</p> <p>②季節ごとに子供向けのイベント(タ涼み会、ハロウィンパーティー、クリスマスイベント等)を開催しテナントの定着に向けた活動を行うとともにココテラス湘南の認知度の向上を図った。貸会議室については、地域密着型フリーペーパー等に出稿を行うなど、集客向上に努めた。なお、テナント誘致活動については、満室のため行わなかった。</p> <p>③遊行通り共同ビルについては、今後の取組について市と協議を行った。</p>	<p>①前年度に引き続き、保有土地の処分については、宅地分譲等を6件行った。長期貸付けについては、新たに事業用借地権設定予約契約を1件締結した。活用困難な土地については、土木工事等を実施して問題の解決を図った。また、無償貸付地の有償化に向けた市との調整を行った。</p> <p>②ココテラス湘南の貸会議室については、前年度に引き続きホームページなどによる周知・宣伝活動を行った結果、利用・予約件数が399件となり、昨年度比47件の増となつた。テナント誘致活動については、現在満室のため行っていない。</p> <p>③遊行通り共同ビルについては、他権利者との情報共有及び入居テナントの意向確認を行うとともに、中期修繕計画の内容の精査を行い、今後10年間程度の運用継続と、運用終了後の建替えを含め、今後の方向性について検討を進めた。</p>	<p>①活用困難な土地については、現状等の把握を行った上で課題の整理及び問題の解決を図った。</p> <p>②ココテラス湘南の貸会議室については、前年度に引き続きホームページ及び新たに地域情報誌を活用して周知・宣伝活動を行った。テナント誘致活動については、現在満室のため行っていない。</p> <p>③遊行通り共同ビルについては、他権利者との情報共有及び入居テナントの意向確認を行うとともに、中期修繕計画の内容の精査を行い、今後10年間程度の運用継続と、運用終了後の建替えを含め、今後の方向性について検討を進めた。</p>	<p>①保有土地の処分について、宅地分譲及び入札の実施に当り、広報ふじさわ10月10日号で周知するため、広報課に記事の掲出を依頼した。</p> <p>②ココテラス湘南については、新型コロナウイルス感染症の影響で1事業者が撤退したが、すぐに既存の入居事業者の拡充要望に対応した。また、3階の貸会議室の利用・予約状況は、新型コロナウイルス感染症対策による閉鎖等により減収となっているが、昨年度に引き続き、周知・宣伝活動は継続している。</p> <p>③遊行通り共同ビルについては、今後、想定される様々な事例における対処方法について、顧問弁護士に法律的な面での意見を聴いた。</p>
取組効果	<p>①保有土地の処分については、計画的に実施することができた。また、土地貸付については、新たな貸付等により約12,800千円の収入を確保することができた。</p> <p>②貸会議室については、前年度比で利用件数が156%、使用料収入では5,000千円以上増え、年間10,000千円を超える収入を確保することができた。</p> <p>③市との今後の対応について一定の整理が図られた。</p>	<p>①保有土地の処分については、計画的に実施するとともに、継続的な長期貸付けの確保に向けた取組により、収益向上に寄与した。</p> <p>②ココテラス湘南ビルについては、事業者等によるテナント及び貸会議室の利用により、昨年度と同水準の収入の維持が図られた。</p> <p>③他地権者との情報の共有化が図られ、今後の方向性の検討が進んだ。</p>	<p>①事業用借地権設定予約契約を締結し収益向上に寄与した。</p> <p>②ココテラス湘南の貸会議室の利用・予約状況は、3月末時点における年度末見込みが407件、約11,000千円で前年度を上回った。</p> <p>③他権利者との情報共有及び入居テナントの意向確認等を行い建替えを含め、今後の方向性について検討が進んだ。</p>	<p>①保有土地の処分に向けての準備が進んだ。</p> <p>②ココテラス湘南の安定的な利用の継続が図られた。</p> <p>③遊行通り共同ビルに係る今後の方向性について、法律的な面からの検討が進んだ。</p>
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保有土地の処分及び継続的な地代収入確保に向けた検討を行う。</li> <li>・ココテラス湘南の認知度向上及び継続的な貸付に向けた周知活動を実施する。</li> <li>・市と情報を共有し、他権利者及び市との協議を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活用困難な土地の問題の解決を図り、引き続き保有土地の処分及び継続的な地代収入確保に向けた検討を行う。</li> <li>・ココテラス湘南の認知度向上及び継続的な貸付に向けた周知活動を引き続き実施する。</li> <li>・市及び他権利者と情報を共有し、引き続き協議を行う。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・活用困難な土地の問題の解決を図り、継続的な地代収入確保に向けた検討を行うとともに、保有土地については処分に向け更なる検討を行う。</li> <li>・ココテラス湘南の認知度向上及び継続的な貸付に向けた周知活動を引き続き実施する。</li> <li>・市及び他権利者と情報を共有し、引き続き建替えを含めた今後の方向性について協議を行う。</li> </ul>	

団体名	社会福祉法人藤沢市社会福祉協議会	課題番号	1-(7)-⑨	主たる所管部・課等	福祉健康 部	福祉健康総務 課
課題概要	少子超高齢社会や人口減少社会の進展により、「つながり」の弱まりを背景とした「社会的孤立」や「制度の狭間」等の問題が表面化する中で、本市がめざす地域共生社会の実現に向けた「藤沢型地域包括ケアシステム」を一体となって推進していくとともに、地域のセーフティーネット機能の充実が求められている。 また、地域のセーフティーネットとして必要な事業を推進するにあたり、組織及び財務基盤の強化が求められている。					
取組概要	<ol style="list-style-type: none"> <li>「藤沢型地域包括ケアシステム」の実現をめざし、本市の「藤沢市地域福祉計画2020」と連動して地域福祉を推進するために策定した「第3次藤沢市地域福祉活動計画」に基づき、施策・事業を展開していく。</li> <li>長期的に安定した組織の強化を図るため、計画的な採用及び人材育成を行う。</li> <li>地域のセーフティーネットとしての役割を維持しつつも既存事業の見直しを行うとともに、退職給付積立金の積み立てに必要な財源の確保に努めるなど、財務基盤の強化に取り組む。</li> </ol>					
令和2年度 までの 取組目標	1. 第3次藤沢市地域福祉活動計画を着実に実施する。 2. 職員採用計画を作成し、計画的な採用を実施する。 3. 既存事業について収支状況を検証し、事業の見直しを行う。また、今後想定される職員の退職に備え、退職給付引当資産の積立率を引き上げる。	取組目標 (変更)	変更年度	年度	変更理由	
		変更後 の目標				

### ■ 年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 第3次藤沢市地域福祉活動計画の着実な実施 2. 職員採用計画の作成 3. 実施事業の収支状況の検証及び退職給付引当資産の積立計画の作成	1. 第3次藤沢市地域福祉活動計画の着実な実施 2. 職員採用計画に基づく採用の実施 3. 実施事業の見直し及び退職給付引当資産の積立計画の遂行	1. 第3次藤沢市地域福祉活動計画の着実な実施 2. 職員採用計画に基づく採用の実施 3. 実施事業の見直し及び退職給付引当資産の積立計画の遂行	1. 第3次藤沢市地域福祉活動計画の着実な実施 2. 職員採用計画に基づく採用の実施 3. 実施事業の見直し及び退職給付引当資産の積立計画の遂行
取組項目	①第3次藤沢市地域福祉活動計画に基づく各種取組を推進する。 ②組織基盤の強化に向けて、職員採用計画を作成する。 ③実施事業の収支状況から退職給付引当資産の財源確保方法について検討し、計画を作成する。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:60%以上)	①前年度の実施結果の検証を行うとともに、引き続き第3次藤沢市地域福祉活動計画に基づく各種取組を推進する。 ②職員採用計画に基づき、採用を実施する。 ③実施事業の見直しを行う。退職給付引当資産の積立計画に基づく積立を実施する。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:62%以上)	①前年度の実施結果の検証を行うとともに、引き続き第3次藤沢市地域福祉活動計画に基づく各種取組を推進する。 ②前年度の状況に応じて職員採用計画の見直しを行う。引き続き職員採用計画に基づき、採用を実施する。 ③実施事業の見直しを行う。退職給付引当資産の積立計画に基づく積立を実施する。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:64%以上)	①前年度の実施結果の検証を行うとともに、引き続き第3次藤沢市地域福祉活動計画に基づく各種取組を推進する。 ②前年度の状況に応じて職員採用計画の見直しを行う。引き続き職員採用計画に基づき、採用を実施する。 ③実施事業の見直しを行う。退職給付積立金の積立計画に基づく積立を実施する。(退職給付引当資産積立率に係る目標値:66%以上)

成果実績	<p>①コミュニティソーシャルワーカーを増員するとともに、相談支援ネットワークの拡充等に向けた関係窓口との連携を推進した。</p> <p>②職員採用計画の作成に向けた職種ごとの必要職員数等を検討した。</p> <p>③退職給付引当資産の積立計画の作成に向けた洗い出しを行った。</p>	<p>①コミュニティソーシャルワーカーの増員及び「地域の縁側」の増設支援を行うことで、相談支援ネットワークの拡充に向けた取組を推進した。</p> <p>地域福祉の推進を目的とした各種のボランティア養成事業を実施し、ボランティア人材の育成を行った。また、地域福祉を支えるため、介護職員に関しては、専門機関との連携した取組の中で、専門人材の養成を行った。</p> <p>②コミュニティソーシャルワーカーの増員に向け、次年度の受託業務執行体制の変更を検討した。成年後見制度利用促進及び新たな事業として令和元年度から予定する「(仮称)地域福祉推進プラザ」の運営にあたって、新たな職員採用を計画として組み込んだ。また、見直しを検討している事業に係る退職者について、当面の採用補充を行うことはせず、執行体制の検討を行う方針を立てた。</p> <p>③退職給付引当資産については、積立計画に基づく積立を行った。</p>	<p>①コミュニティソーシャルワーカーの増員や、新たな相談窓口の開設により、相談支援ネットワークの拡充に向けた取組を推進した。また、地域の縁側(まちかど相談室)2箇所の開設支援に取り組んだ。</p> <p>②③コミュニティソーシャルワーカーの全地区配置や地域福祉プラザの運営、将来的な定年退職の増加を見据えた執行体制を検討した。また、実施事業の見直しに向けた協議を進めた結果、介護保険事業(居宅介護支援事業)を対象事業として、見直しを検討することとした。</p> <p>なお、退職給付引当資産については、引き続き積立計画に基づく積立を行った。</p>	<p>①②コミュニティソーシャルワーカーの全地区配置による包括的相談体制の構築や地域福祉プラザの運営により、地域共生社会の実現に向けた取組を推進した。なお、それに伴う令和2年度の職員採用を実施したことで、執行体制については一定の整理がなされたことから、新たな職員採用は実施しない。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染症の影響を受けて、多くの事業について中止や見直しが必要となる中で、オンラインミーティング等の環境整備や地域活動団体の感染防止に係る費用助成制度を新設する等、新たな事業展開を図った。</p> <p>③事業の見直しについては、居宅介護支援事業の廃止に向けた取組を進めた。</p> <p>なお、退職給付引当資産については、積立計画に基づく積立を予定している。</p>
取組効果	<p>①多様な機関等との連携により、地域のセーフティーネット機能の充実が図られ、第3次藤沢市地域福祉活動計画の推進に寄与した。</p> <p>②各種事業に対する市民ニーズや更なるコミュニティソーシャルワーカーの増員に向けた執行体制の明確化が図られた。</p>	<p>①多様な機関等との連携により、地域のセーフティーネット機能の充実が図られた。また、ボランティア人材の育成による地域福祉の向上が図られ、第3次藤沢市地域福祉活動計画の推進に寄与した。</p> <p>②更なるコミュニティソーシャルワーカーの増員に向けた執行体制の明確化が図られた。また、地域福祉課及びあんしんセンターにおける増員に向けた執行体制の明確化が図られた。</p>	<p>①多様な機関等との連携により、地域のセーフティーネット機能の充実が図られ、第3次藤沢市地域福祉活動計画の推進に寄与した。</p> <p>②コミュニティソーシャルワーカーの全地区配置及び地域福祉プラザの運営に向けた執行体制の明確化が図られた。また、セーフティーネットの維持と財務基盤の強化を視野に入れた事業の見直しを進めることができた。</p>	<p>①②多様な機関等との連携により、地域のセーフティーネット機能の充実が図られ、第3次藤沢市地域福祉活動計画の推進に寄与した。</p> <p>③セーフティーネットの維持と財務基盤の強化を視野に入れた事業の見直しを進めることができた。</p>
次年度課題	<p>・職員採用計画及び退職給付引当資産の積立計画の策定については、財源及び事業見直しの方向性を含めて市と協議を行う必要がある。今後、財源の確認・事業の見直しの協議の中で、平成30年度中に実効性のある計画策定を行い、今後の団体運営及び計画の進捗管理を図ることが必要となる。</p>	<p>・地域福祉の推進にあたって、市社会福祉協議会と地区社会福祉協議会との連携のあり方について検討を行う。</p> <p>・職員採用計画及び退職給付引当資産の積立計画の策定にあたり、実施する事業の見直しについては、平成30年度中に方針を策定できなかつたため、来年度の継続課題とするが、今後5年間の定年退職者の増加や市委託事業等の見直しを踏まえて、中長期の経営計画を立て、当該計画の中に職員採用計画・退職給付引当資産の積立計画を位置づけることが必要となる。</p>	<p>・地域福祉の推進にあたり、地域の関係機関との連携及び相談を通して、地域課題の明確化や各地区の特色に応じた生活支援の仕組みづくりに取り組んだが、地域福祉プラザとしての情報収集、提供機能を構築するため、生活支援の仕組みづくりとの連携を検討する必要がある。</p> <p>・事業の見直しを行うとともに、執行体制についても検討する必要がある。</p>	

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	働き方改革の推進	課題番号		1-(8)	
		体系	大区分	Ⅲ 職員の意識改革	一
		中区分	①働き方に関する意識改革		一

主たる所管部・課等	総務	部	職員	課	共に推進する部・課
-----------	----	---	----	---	-----------

課題概要	これまで、総勤務時間の縮減に向けての基本指針2017、藤沢市すこやか子育て支援プラン、藤沢市における女性職員の活躍の推進に関する特定事業主行動計画を定め、時間外勤務の縮減や年次休暇の取得促進等、総勤務時間の縮減及び働きやすい職場環境の整備に取り組み、効率的な行政運営に努めてきた。しかし、時間外勤務が恒常に多い職場や年次休暇の取得が進まない職場があることから、働く職員の視点に立った制度改革や今までの職場文化及び風土の変革が必要である。
------	--

取組概要	「働き方改革」の取組により、多様で柔軟な働き方を選択可能とする仕組みを追求し、ワーク・ライフ・バランスを推進することで、子育てや介護を行っている職員をはじめ、全ての職員の働きやすさと士気を高め、もって市民サービスの向上を図る。
	1. 直近において取組を強化するもの (1) ワーク・ライフ・バランスの推進 ア. 長時間勤務の縮減策強化 イ. 夏期期間(7月1日～8月31日)についてはワーク・ライフ・バランス強化月間と位置づけ、午後8時以降原則時間外勤務の禁止 ウ. ノー残業デーの理事者による職場巡回 エ. 藤沢版「ゆう活」の取組 オ. プレミアムフライデー「花金」の試行実施 (2) 業務の平準化・効率化
	2. 今後、取組の見直しや検討を行うもの (1) 時差勤務の運用 (2) 育児・介護を行っている職員が仕事との両立ができる柔軟な働き方、多様な任用形態の職員がより働きやすくなるような制度等

令和2年度までの取組目標	1. 時間外勤務の縮減:職員1人当たり月15時間以上の課(46課:平成28年度実績 27.38時間)において、時間外勤務時間数を10%縮減 2. 年次休暇の取得:職員1人当たり年間10日未満の課(87課:平成28年実績 7.401日)において、年次休暇取得日数を2日引き上げ
--------------	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 「働き方改革」について、周知徹底を図るとともに、取組を開始する。	1. 初年度の取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。	1. 前年度までの取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。	1. 前年度までの取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。

取組項目	①「働き方改革」の取組開始 ②取組項目の進捗管理 ③検討項目についての検討 ④取組状況を踏まえて次年度取組メニューの補強・修正等を検討	①取組状況を踏まえて取組メニューの補強・修正等 ②取組項目の進捗管理 ③検討項目についての検討、一部実施	①取組状況を踏まえて取組メニューの補強・修正等 ②取組項目の進捗管理 ③在宅勤務(テレワーク)についての試行と検証	①取組状況を踏まえて取組メニューの補強・修正等 ②取組項目の進捗管理 ③検討項目についての実施				
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ② ③ ④	① ② ③ ④	① ② ③ ④	① ② ③				
	①「働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間、「ゆう活」等)」について、周知徹底を図った。	①「働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間の延長、夕礼の実施、時差勤務の運用緩和等)」の補強を行った。 ②ワーク・ライフ・バランス強化月間の取組項目等について各課等からの報告を求め進捗管理を行った。 ③検討課題として、在宅勤務(テレワーク)制度について調査・研究を進めた。	①「働き方改革(ワーク・ライフ・バランス強化月間の延長、時差勤務の運用緩和等)」の補強として、夕礼を原則全職場に拡大した。 ②年休5日の取得状況を確認した。時間外勤務の縮減については、台風などの災害対応等が多かったことから目標を達成できなかった。また、管理職職員の時間外勤務の把握を実施した。 ③テレワークについて、試行として総務部内職員により実施した。	①夕礼の全職場への拡大、年休取得の促進等、総勤務時間の縮減に向けた取組は引き続き実施することとし、ワーク・ライフ・バランス強化月間、「ゆう活」等については新型コロナウイルス感染症対応等を踏まえて実施を見送ることとした。 ②年休5日の取得状況を確認した。 ③テレワークについて、対象者の範囲を拡大し、全庁での検証を行った。				
成果実績	成果指標 目標値	取組目標の達成率 10%	成果指標 目標値	取組目標の達成率 40%	成果指標 目標値	取組目標の達成率 70%	成果指標 目標値	取組目標の達成率 100%
	時間外勤務	一月平均時間外勤務 27.10時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 26.28時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 25.46時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 24.64時間
	年次休暇	年平均取得日数 7.601日	年次休暇	年平均取得日数 8.201日	年次休暇	年平均取得日数 8.801日	年次休暇	年平均取得日数 9.401日
	実績値	時間外勤務 -0.3時間 年次休暇 +1.060日	実績値	時間外勤務 -0.36時間 年次休暇 +0.727日	実績値	時間外勤務 +1.35時間 年次休暇 +0.1日	実績値	時間外勤務 -0.6時間 年次休暇 -0.361日
	時間外勤務	一月平均時間外勤務 26.80時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 25.92時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 26.81時間	時間外勤務	一月平均時間外勤務 24.04時間 (9月末時点)
	年次休暇	年平均取得日数 8.661日	年次休暇	年平均取得日数 8.928日	年次休暇	年平均取得日数 8.901日	年次休暇	年平均取得日数 4.520日 (6月末時点)

取組効果	①時間外勤務の縮減については、平成28年度一月当たり平均15時間以上の46課(平成28年度実績27.38時間)について、10%以上削減した課は17課(37.0%)あり、前年度比0.58時間の減少となった。 また、年次休暇の取得については、平成28年間平均取得日数10日未満の87課(平成28年実績7.401日)について、2日以上増加した課は23課(26.4%)あり、前年比1.260日の増加となつた。	①②時間外勤務の縮減については、平成28年度一月当たり平均15時間以上の46課について、10%以上削減した課は27課(58.7%)あり、平成28年度比1.46時間の減少となつた。 また、年次休暇の取得については、平成28年間平均取得日数10日未満の87課について、2日以上増加した課は37課(42.5%)あり、平成28年比1.527日の増加となつた。	①②時間外勤務の縮減については、平成28年度一月当たり平均15時間以上の46課について、10%以上削減した課は18課(39.1%)あり、平成28年度比0.57時間の減少となつた。 また、年次休暇の取得については平成28年間平均取得日数10日未満の87課について、2日以上増加した課は38課(43.7%)あり、平成28年比1.5日の増加となつた。	①②時間外勤務の縮減については、令和2年4月から9月までの平均時間外勤務時間が24.04時間となつた。 また、年次休暇の取得については令和2年1月から6月までの平均取得日数が4.520日となつた。
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠: 平成28年度職員一人当たり月15時間以上の課等に支給した時間外勤務手当額の10% × 10%	積算根拠: 平成28年度職員一人当たり月15時間以上の課等に支給した時間外勤務手当額の10% × 40%	積算根拠: 平成28年度職員一人当たり月15時間以上の課等に支給した時間外勤務手当額の10% × 70%	積算根拠: 平成28年度職員一人当たり月15時間以上の課等に支給した時間外勤務手当額の10%
	目標値 8,600千円	目標値 34,500千円	目標値 60,400千円	目標値 86,300千円
	実績値 16,900千円	実績値 43,900千円	実績値 17,700千円	実績値 57,800千円 (9月末時点)
	・初年度の取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。また、テレワークなどの検討課題については、試行実施に向けて、調査研究を行う。	・今年度の取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。また、在宅勤務(テレワーク)については、試行的に実施し、検証を行う。	・今年度の取組状況を踏まえ、引き続き周知徹底を図り、取組を推進する。また、テレワークについては、試行的に実施した結果を検証する。	
次年度課題				



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	職員研修の充実	課題番号		1-(9)	
		体系	大区分	III 職員の意識改革	一
		中区分	②職員研修の充実		-

主たる所管部・課等	総務	部	職員	課	共に推進する部・課
-----------	----	---	----	---	-----------

課題概要	「藤沢市人材育成基本方針」に基づき、「職員一人一人の資質の向上」「組織力の向上」を図り、「市民サービスの向上」に繋がるよう職員研修を実施しているが、より一層の充実のため、下記の課題が挙げられる。 1.【基本研修・専門研修の課題】「長期間、基本研修を受講していない職員が存在する」「自分の業務と直接関連のない研修に対し、無関心な職員が多い」等の問題がある。 2.【派遣研修の課題】民間企業の企業理念や顧客サービス等を学ぶ機会が不足している。 3.【職場研修の課題】市全体の課題や職場の課題を共有する場として活用すべき研修であるが、管理監督者の人材育成に対する意識が薄れている。
------	--

取組概要	1. 自己の能力、意識・行動についての現状を認識し、職員一人一人が必要であると考えるスキルを身につける機会を有効に提供するため基本研修、専門研修、派遣研修等のプログラムを見直す。 2. 企業派遣研修の充実により外部の空気を感じることで、マルチパートナーシップの推進を図るためのスキルや知識を習得するなど、自分自身の仕事への取組を見直す機会を増やす。 3. 各課の行財政改革を推進する立場である管理職の意識変革を進めるとともに、職場や職種、年代を超えた交流を通じ、職員間の相互理解を深め、職場のコミュニケーションの活性化を促進することを目的とした合同研修の充実を図る。
------	---

令和2年度までの取組目標	これまで行っている研修の効果等を検証し、職員個々のスキルアップに貢献するための効果的な研修を企画すると共に、職員一人一人の改革に対する意識の向上を目指す。
--------------	---

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 管理職の能力向上 2. 職種・世代を超えた行財政改革に対する意識の共有	1. 管理職の能力向上 2. 職種・世代を超えた行財政改革に対する意識の共有	1. 管理職の能力向上 2. 職種・世代を超えた行財政改革に対する意識の向上	1. 管理職の能力向上 2. 職種・世代を超えた行財政改革に対する意識の更なる向上

取組項目	<p>①現状の研修内容について取り扱う題材の抽出 ②長期に渡り基本研修を受講していない管理職を対象とした「部下指導研修」の実施の他、通年で実施している管理職研修において意識改革を促す。 ③民間企業派遣研修の充実 ④クレド研修(コミュニケーション編)において職種、世代を超えた職員で職場の課題解決に向けた意見交換を行う。</p>	<p>①政策形成研修の内容に行財政改革に関するテーマを絡める等、改革に対する意識を高める基本研修を実施する。 ②民間企業派遣研修の拡大実施 ③クレド研修(コミュニケーション編)において職種、世代を超えた職員で行財政改革の課題を共有し、解決に向けた意見交換を行う。</p>	<p>①階層別研修にコミュニケーション系研修を新設し、実施する。 ②民間企業派遣研修の拡大実施 ③合同クレド研修において職種、世代を超えた職員で行財政改革の課題を共有し、解決に向けた意見交換を行う。</p>	<p>①階層別研修及び専門研修にICTの利活用に関する研修を新設し、実施する。 ②民間企業派遣研修の充実 ③合同クレド研修(接遇編)において、会計年度任用職員を新たに対象とし、任用形態、職種、世代を超えた職員で行財政改革の課題を共有し、解決に向けた意見交換を行う。 ④新たに会計年度任用職員の研修を実施する。</p>
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動				
成果実績	<p>①平成29年度で取り扱う研修の題材として、「接遇の充実」「職員の意識改革」「協働の推進」「不祥事防止」を掲げ、これらを各階層別研修で実施した。 ②部下指導研修を年2回実施し、合計51人の管理職が参加した。 ③新たな民間企業を含め、合計23人の職員派遣を行った。 ④クレド研修における意見交換会を年3回実施し、合計77人の職員が参加した。</p>	<p>①監督者2部(上級主査昇任者)研修において、行財政改革を意識した政策形成研修を45人の職員が受講した。管理職1部(課長補佐昇任者)研修において、行財政改革をテーマとしたスクラップアンドビルド研修を実施し、41人の職員が受講した。 ②メルシャン(株)へ6人の職員(3日間)、日本マクドナルド(株)ハンバーガー大学へ20人の職員(3日間)を派遣した。 ③クレド研修(コミュニケーション編)を2回実施し51人の職員が参加した。</p>	<p>①政策形成研修を監督者2部研修(上級主査昇任者)から監督者1部(主査昇任者)研修に移し、46人が受講した。また、監督者2部研修(上級主査昇任者)において、「リーダーシップとコミュニケーション研修」及び「折衝力・交渉力研修」を新設実施し、それぞれ26人の職員が受講した。 ②今年度は新たに、(株)タウンニュース社に2人、(株)神奈川新聞社に5人の研修生をそれぞれ3日間派遣した。 ③クレド研修(コミュニケーション編)を2回実施し、55人の職員が参加した。</p>	<p>①階層別研修におけるICT利活用に関する研修の企画・立案を行った。下半期に実施予定。 ④新型コロナウイルス感染症拡大の影響で集合研修の実施を見送ったが、会計年度任用職員用の「新採用職員ハンドブック」を作成し、配布した。下半期では、地方公務員法等に関する研修を実施予定。</p>
	成果指標	成果指標	成果指標	成果指標
	目標値	目標値	目標値	目標値
	実績値	実績値	実績値	実績値

取組効果	<p>①研修内容の題材を整理し、各階層別研修において着実に実施することで、研修生自身による市役所に対する問題提起に繋がる等、意識改革が図られた。</p> <p>②管理職の部下指導力の向上が図られた。</p> <p>③民間企業への職員派遣は、職員が新たな気付きを得る機会となり、意識改革に寄与した。</p> <p>④職種、世代間交流により、それぞれの固定化された考え方の見直しが図られた。</p>	<p>①研修を通じ、所属が異なる職員の間で行財政改革について考えることで、それぞれの職員がより一層、行革の必要性を認識することができた。</p> <p>②民間企業の仕事の進め方、考え方を通じ、自分自身の仕事を見直す機会となった。</p> <p>③通常の業務では関わることのない職員とのコミュニケーションを通じ、現状の課題、問題点を各自が認識する機会となり、意識改革が図られた。</p>	<p>①政策形成能力の若年層からの習得化を図ることができ、職場内外で必要なコミュニケーションについて学び、コミュニケーション能力の向上の必要性・重要性を認識することができた。</p> <p>②民間企業の経営感覚やコスト意識、顧客サービス等を学び、民間企業のワークエンゲージメントについて触れ、職員の意欲が向上する機会となった。</p> <p>③様々な職責・所属・年代の職員が、相互理解を深め、職員同士の一体感を醸成し、組織力の向上が図られた。</p>	<p>④地方自治や地方公務員制度の基本概念、市民応対の基本等、本市職員としての基本的な知識を学び、市民から信頼される職員の素養を身に着けた。</p>																																																																																																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	目標値		目標値		目標値		目標値		実績値		実績値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	目標値		目標値		目標値		目標値		実績値		実績値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	目標値		目標値		目標値		目標値		実績値		実績値		実績値		実績値		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> <th>積算根拠</th> <th>目標値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> <td>実績値</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	目標値		目標値		目標値		目標値		実績値		実績値		実績値		実績値
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値																																																																																																																												
目標値		目標値		目標値		目標値																																																																																																																													
実績値		実績値		実績値		実績値																																																																																																																													
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値																																																																																																																												
目標値		目標値		目標値		目標値																																																																																																																													
実績値		実績値		実績値		実績値																																																																																																																													
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値																																																																																																																												
目標値		目標値		目標値		目標値																																																																																																																													
実績値		実績値		実績値		実績値																																																																																																																													
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値	積算根拠	目標値																																																																																																																												
目標値		目標値		目標値		目標値																																																																																																																													
実績値		実績値		実績値		実績値																																																																																																																													
次年度課題	<p>・現状維持の考え方とらわれやすい職員に対し、意識変革の必要性を感じさせる研修を行うなど、職員の意識改革を目指す必要がある。</p>	<p>・今年度、明らかになった数々の事務遅延の根本的な問題点の一つとして「コミュニケーション不足」が指摘されている。よって次年度はコミュニケーション能力の向上を主眼とした研修を実施する必要がある。</p>	<p>・業務効率化に有効なICTの活用について、その知識・技術力の向上に資する研修を実施する必要がある。</p> <p>・会計年度任用職員制度が令和2年4月から導入されるため、該当職員を対象とした研修を新たに実施する必要がある。</p>																																																																																																																																



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	適切な内部統制制度の運用に向けた更なる見直し	課題番号	1-(10)		
		体系	大区分 III 職員の意識改革	—	—
主たる所管部・課等		総務	部 内部統制推進	室 共に推進する部・課	
課題概要	本市の内部統制制度は平成24年1月から導入し、運用しているが、平成27年度以降は不祥事や、事務処理等の誤りが相次いで発生していることから、内部統制制度の見直しと、より適切な運用が求められている。				
取組概要	<p>1. 平成29年度は外部有識者を交えた共同調査研究委員会((一財)地方自治研究機構との共同研究事業)を組織し、同委員会による外部評価を実施する。</p> <p>2. 平成30年度以降は、共同研究で得られた成果を基に内部統制制度の運用を見直し、より実効性のある制度とする。</p>				
令和2年度までの取組目標	内部統制は、法令遵守、情報セキュリティの確保、服務規律保持、的確かつ効率的な事務執行など、市の業務全般に及ぶものであることを職員一人一人が再認識するよう努めるとともに、あらゆる分野において組織的な統制作作用を機能させることで、不祥事を起こさない組織風土の構築や事務処理等の誤りの縮減につなげ、市民から信頼される行政の確立を目指す。				
取組目標(変更)	変更年度	年度	変更理由		
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. (一財)地方自治研究機構と共同研究を実施し、本市の内部統制制度の見直し・充実に向けた提言を得る。 2. 提言に基づく藤沢市「内部統制基本方針」の作成	1. 藤沢市における内部統制の基本的な考え方の作成 2. 提言を踏まえた取組の実施	1. 不祥事を起こさない組織風土の構築 2. 事務処理等の誤りの縮減	1. 不祥事を起こさない組織風土の構築 2. 事務処理等の誤りの縮減
取組項目	共同調査研究委員会による ①本市の内部統制制度の現状調査・研究・提言 ②内部統制制度に関する職員の意識調査 ③先進市調査	①全庁的な推進体制を構築し、その中で「内部統制の基本指針」策定に向けた検討を行う。 ②平成30年度の各取組項目の実施	①藤沢市内部統制推進ガイドラインの策定 ②リスクの再点検と内部統制制度における帳票の改訂の検討	①藤沢市内部統制推進のための運用ガイドラインに基づく取組の推進

取組スケジュー ル ※番号は 「取組項目」 と連動	①				①				①				①			
	②			③	②			②	①				②			①
成果実績	①(一財)地方自治研究機構と共同研究を実施し、本市の内部統制制度の見直し・充実に向けた提言を得た。 ②8月にeラーニングシステムを活用した職員の意識調査を実施した。 ③本市の内部統制制度の課題を探るため、12月に静岡市で先進市調査を行った。	①府内における内部統制推進体制を構築し、全庁的、横断的な取組の強化を図った。また、「藤沢市内部統制基本指針」(平成31年1月29日)を策定した。 事務の遅延等が判明したため、内部統制推進体制において、全庁的な調査を行い、再発防止策を策定した。 ②内部統制制度における帳票の活用状況調査、各課及び各総務課における業務記述書兼リスク管理表のモニタリング、「準公金の取扱いに関する調査」、「日常業務に潜むリスクに関する調査」を実施した。	①6月に「藤沢市内部統制推進のための運用ガイドライン」を策定し、令和元年6月市議会定例会総務常任委員会に報告した。 ②7月及び1月に総務省から示された「財務に関する事務についてのリスク例」等を参考しながら、各課における業務記述書兼リスク管理表のモニタリングを実施するとともに、8月、10月及び1月に昨年度及び今年度発生したリスク事例について全庁で情報共有を図り、リスクの再点検を行った。 内部統制推進本部会議及び内部統制府内推進委員会において、業務記述書兼リスク管理表の改訂を検討し、作成した。 1月～2月にかけて、各課等において、帳票の改訂作業を行い、リスクの再点検を行った。	①令和元年6月に策定した「藤沢市内部統制推進のための運用ガイドライン」に基づく令和2年度の取組を内部統制推進本部会議で決定し、主に次の取組を行った。 ・風通しの良い組織風土づくり 各課において風通しの良い職場風土を目指すための標語を設定し、それに基づく取組を実施した。 ・リスク事例の共有 4月、6月及び7月に昨年度及び今年度発生したリスク事例、また、5月及び9月に他市のリスク事例について全庁で情報共有を図り、リスクの再点検を行った。												
取組効果	①②③本市の内部統制制度の問題点及び先進市の取組状況が把握できた。共同研究からは、「制度上の課題への対応」「運用上の課題への対応」に分けて、提言を得た。	①事務執行等の管理について、取組の強化が図られた。 ②内部統制制度における帳票の活用状況調査等、各種調査において、取組状況の把握ができた。	①本市における統一的な内部統制の取組を進めるための基準を定め、職員の理解が深まり、更なる推進が図られた。 ②各課における業務記述書兼リスク管理表のモニタリング及びリスク事例の全庁での情報共有を実施し、リスクの再点検を行い、リスク事案発生の未然防止に寄与した。 各課等における業務記述書兼リスク管理表の改訂作業を通じて、改めて様々な角度からリスクを洗い出し、リスクを可視化・評価を行うことで、リスク管理の徹底が図られ、リスク事案の未然防止に寄与した。	①標語を設定し取り組むことで、適切な報告・連絡・相談が行われ、円滑な情報共有がなされるなど、職場内のコンプライアンス体制の強化が図られた。また、リスク事例の全庁での情報共有を実施し、リスクの再点検を行い、リスク事案発生の未然防止に寄与した。												
次年度課題	・(一財)地方自治研究機構との共同研究により得られた提言内容について検討し、次年度の取組に反映させる。	・提言にある運用上の課題であるリスクの再点検について、内部統制制度における帳票の改訂も視野に入れながら検討する必要がある。	・各課等における業務記述書兼リスク管理表の改訂作業の実施結果を確認し、必要に応じて記載内容の改善を促す必要がある。													

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	公有財産の有効活用	課題番号		2-(1)
		大区分 体系	II 財政改革	-
	中区分	(3)事務事業の抜本的な見直し		-

主たる所管部・課等	企画政策	部	企画政策	課	共に推進する部・課	計画建築部 公共建築課 公有財産所管課
-----------	------	---	------	---	-----------	------------------------

課題概要	1. 藤沢市公共施設再整備基本方針に基づく公共施設の再整備において、少子超高齢化社会を見据えた公有財産の有効活用の方策が課題となっている。 2. 藤沢市公共施設再整備基本方針に基づく機能集約・複合化に伴い、新たに生じる他の用途への転用が可能な資産について、その有効活用の方策が課題となっている。 3. 厳しい財政状況において、市が保有している活用見込みのない資産の処分や民間等への貸付等による新たな収入確保の取組が必要となっている。
------	--

取組概要	財政の健全化に資する公有財産の有効活用や不要資産の処分を推進するため、各部局が保有する土地等で、行政目的を終了したもの又は終了を予定しているものを精査し、効率的かつ効果的な資産管理を進める。 1. 各部局で保有している資産の確認 2. 現在進んでいる又は今後進められる計画において、既に行政目的を終了又は終了を予定している資産の把握 3. 藤沢市公共施設再整備プランに基づく個別施設の再整備に伴う空き施設等の把握 4. 藤沢市公共資産活用等検討委員会において、公有財産の有効活用に向けた方策の検討
------	--

令和2年度までの取組目標	1. 各部局で保有している資産を確認し、藤沢市公共資産活用等検討委員会において公有財産の有効活用に向けた方策の検討 2. 第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な取組の推進 3. 市が保有している活用見込みのない資産の処分や民間等への貸付等による財源の確保
--------------	---

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 各部局で保有している資産の有効活用又は処分等を図る 2. 第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設の進捗状況等の管理	1. 各部局で保有している資産の有効活用又は処分等を図る 2. 第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設の進捗状況等の管理	1. 各部局で保有している資産の有効活用又は処分等を図る 2. 第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設の進捗状況等の管理	1. 各部局で保有している資産の有効活用又は処分等を図る 2. 第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設の進捗状況等の管理 3. 第3次公共施設再整備プランの策定

取組項目	①各部局で保有している資産の確認及び藤沢市公共資産活用等検討委員会において、公有財産の有効活用に向けた方策を検討 ②第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な取組の推進	①各部局で保有している資産の確認及び藤沢市公共資産活用等検討委員会において、公有財産の有効活用に向けた方策の検討 ②第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な取組の推進	①各部局で保有している資産の確認及び藤沢市公共資産活用等検討委員会において、公有財産の有効活用に向けた方策の検討 ②第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な取組の推進	①各部局で保有している資産の確認及び藤沢市公共資産活用等検討委員会において、公有財産の有効活用に向けた方策の検討 ②第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な取組の推進 ③第3次公共施設再整備プランの検討			
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ②	① ②	① ②	① ② ③			
成果実績	①藤沢市公共資産(公有地)活用等検討委員会を2回開催し、活用見込みのない資産1972.59m <sup>2</sup> (20件)の処分を行った。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた実施14事業、検討18事業の取組実績並びに次年度予定等の進捗状況を確認した。	①藤沢市公共資産活用等検討委員会を3回開催し、活用見込みのない資産1,402.20m <sup>2</sup> (27件)の処分を行った。また、公共施設再整備に伴い今後発生する空き施設や跡地の有効活用の検討及び審査を行った。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた実施14事業、検討18事業の取組実績等の進捗状況を確認した。	①藤沢市公共資産活用等検討委員会を5回開催し、活用見込みのない資産3,664.73m <sup>2</sup> (27件)の処分を行った。引き続き、他の用途への転用が不可能な資産について、積極的に処分を検討し、歳入の確保に努める。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた実施14事業、検討18事業の取組実績等の進捗状況を確認した。	①藤沢市公共資産活用等検討委員会を1回開催し、活用見込みのない資産183.76m <sup>2</sup> (8件)の処分を行った。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた実施事業、検討事業の進捗状況の確認を行った。 ③新型コロナウイルス感染症の影響等により、第3次公共施設再整備プランの策定スケジュールに遅れが生じているが、年度内策定に向け作業を進めた。			
成果指標	土地の処分及び有効活用	成果指標	土地の処分及び有効活用	成果指標	土地の処分及び有効活用	成果指標	土地の処分及び有効活用
目標値	1,000m <sup>2</sup> の土地売払い	目標値	1,000m <sup>2</sup> の土地売払い	目標値	1,000m <sup>2</sup> の土地売払い	目標値	1,000m <sup>2</sup> の土地売払い
実績値	1972.59m <sup>2</sup>	実績値	1,402.20m <sup>2</sup>	実績値	3,664.73m <sup>2</sup>	実績値	183.76m <sup>2</sup> (9月末時点)
取組効果	①活用見込みのない資産の売却により、225,311千円の収益を得た。 ②個別施設の再整備に伴う空き施設等は、年度内には生じなかつたが、第2次公共施設再整備プランに基づく個別施設事業の円滑な推進を図った。	①活用見込みのない資産の売却により、114,306千円の収益を得た。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた個別事業の円滑な推進を図った。	①活用見込みのない資産の売却により、225,341千円の収益を得た。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた個別事業の円滑な推進を図った。	①活用見込みのない資産の売却により、16,267千円の収益を得た。 ②第2次公共施設再整備プランに位置付けた個別事業の円滑な推進を図った。 ③第3次公共施設再整備プランの年度内策定に向け作業を進め、令和3年度予算編成や改定される市政運営の総合指針との整合を図ることとした。			
財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額			
積算根拠:1,000m <sup>2</sup> の売払い及び有効活用	積算根拠:1,000m <sup>2</sup> の売払い及び有効活用	積算根拠:1,000m <sup>2</sup> の売払い及び有効活用	積算根拠:1,000m <sup>2</sup> の売払い及び有効活用	積算根拠:1,000m <sup>2</sup> の売払い及び有効活用			
目標値	42,000千円	目標値	42,000千円	目標値	42,000千円	目標値	42,000千円
実績値	225,311千円	実績値	114,306千円	実績値	225,341千円	実績値	16,267千円 (9月末時点)
次年度課題	・引き続き、各部局で保有している資産の把握を行い、公有財産の有効活用に努めるとともに、藤沢市公共資産(公有地)活用等検討委員会において、活用見込みのない資産の処分などの検討を進める。	・各部局で保有している資産を把握し、公有財産の有効活用に努める。また、藤沢市公共資産活用等検討委員会を開催し、活用見込みのない資産の処分などの更なる検討を進めていく。	・第3次公共施設再整備プランの策定に向け、2次プランの総括・進捗状況の確認、新規事業の洗い出し、長期的な施設分類ごとの再整備の考え方を整理していく。				

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	電話交換業務の委託化	課題番号		3-(1)	
		体系	大区分	I 行政改革	I 行政改革
			中区分	①BPRの推進	②適正な定員管理の推進
主たる所管部・課等	市民自治 (財務)	部	市民相談情報 (管財)	課	共に推進する部・課
課題概要	市役所代表番号の電話交換業務は、退職者不補充と多様な任用形態の職員の活用による効率化を図るとともに、コールセンター業務との統合の検討を進めてきた。電話交換業務を今後も直営で実施する場合は、新たに電話交換手の採用を行うとともに、人材育成を行っていく必要がある。				
取組概要	平成30年1月の本庁舎供用開始に合わせ、電話交換業務とコールセンター業務を一括し、業務委託を行う。				
令和2年度 までの 取組目標	電話交換業務とコールセンター業務の一括した業務委託を行う。				
取組目標 (変更)	変更年度	令和元	年度	変更理由	電話交換業務とコールセンターを統合し業務委託を開始したが、その検証を踏まえ、さらに市民サービスの向上に向け取り組むもの。
	変更後の目標	電話交換業務における応答率をより高めるとともに、コールセンター業務の利用者満足度を高水準に保つ。			

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 平成30年1月から委託による運営の開始	1. 平成30年1月から委託による運営	1. 市民サービスの向上に向けた業務運営	1. 市民サービスの向上に向けた業務運営

取組項目	①電話交換業務とコールセンター業務の一括した委託仕様の確定と受託事業者の選定及び実施	①電話交換業務とコールセンター業務の一括した委託の実施 ②委託内容の検証、府内業務を反映したFAQや取次マニュアルなどの見直し	①一定以上の水準による応答率を確保する仕様での契約 ②市民サービスの向上を図るために、プロポーザルにより実施業者を選定 ③市民サービスの向上と、代表電話への負荷軽減を図るために直通電話の利用を進め ④関係各課との検証	①代表電話交換の応答率95%以上を維持できるよう、直通電話の利用を進める。 ②コールセンターの利用者満足度を高水準で維持できるよう、各課等からコールセンターへの情報提供を広く募っていく。	
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	①	① ②	① ② ③ ④	① ②	
成果実績	①電話交換業務とコールセンター業務の一括した委託仕様を確定して、指名競争入札により受託業者を選定し、業務を開始した。	①当初の予定どおり平成30年1月から電話交換業務とコールセンター業務の一括した委託業務を実施した。 ②委託内容の見直しに向けた検証を行った。	①②プロポーザルを実施し、優先交渉権者となった事業者と仕様を調整した。 ③④保険年金課、市民税課等、大量の通知を発送している11課等について、税料等の納付書への直通電話番号の記載を推進した。また、10月から市ホームページ上に各課の直通電話番号を掲載できるよう、関係各課と調整を行った。	①②大量発送通知への直通電話の記載、コールセンターへの情報提供について、全庁に向け周知を行った。下半期については、毎年1月、2月に税料関係の通知が大量に発送されるため、その時期に合わせて改めて周知を行っていく。	
成果指標	一括した委託化による財政的効果額	成果指標	年間応答率 コールセンター利用者満足度	成果指標	年間応答率 コールセンター利用者満足度
目標値		目標値	7,600千円	目標値	95%以上 平均4.9以上/5.0満点
実績値		実績値	16,343千円	実績値	年間応答率:96.8% 利用者満足度:4.9点
取組効果	①一括した業務委託を開始したことにより、今後の体制を構築できた。 また、将来負担としての、新たな職員採用と人材育成の経費を抑制することができた。	①②一括した業務委託を開始したことにより、今後の体制を構築できた。しかしながら、代表電話が繋がりにくい状況が発生したことから、電話交換業務に関する委託内容について検証を進め、改善を図ったことにより年間応答率90%を達成した。 また、この検証結果を、次年度以降の委託の期間や仕様書の見直し等に反映した。	①②優先交渉権者との仕様調整の結果、月間平均応答率の目標値を95%とする内容で令和元年度10月からの契約を締結することができた。 ③④昨年度と比較し、代表電話への架電数が約20%減少した。	①大量発送通知への直通電話の記載を促したことにより、代表電話への架電数について、昨年度の9月末時点と比較し、約20%減少した。なお、平成30年度の9月末時点と比較すると、約30%減少している。 ②コールセンターへの情報提供が充実したことにより、8月に実施した利用者満足度調査において、目標である平均4.9点を達成することができた。	

財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額	
積算根拠		積算根拠: 委託化による経費削減額		積算根拠	<th>積算根拠</th> <td></td>	積算根拠	
目標値		目標値	7,600千円	目標値	<th>目標値</th> <td></td>	目標値	
実績値		実績値	16,343千円	実績値	<th>実績値</th> <td></td>	実績値	
次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務開始後、つながりにくい状況が頻発しており、市民サービス維持の観点から、早急に解消する必要がある。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・委託内容の検証により仕様内容を改め、業者選定を行う。</li> <li>・業者選定においても選定方法を改め、委託に対する付加価値を高める。</li> <li>・全庁的な直通電話活用の促進と定着に向け、取組を進める。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度については本事業の成果指標としている年間応答率、利用者満足度について目標値を達成することができた。来年度以降も現状の維持に努め、市民サービスが低下しないよう取り組んでいく。</li> </ul>		



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	頼りになる拠点施設としてのあり方の検討	課題番号		3-(2)	
		体系	大区分	I 行政改革	I 行政改革
		中区分	②適正な定員管理の推進		③多様な主体との連携の推進

主たる所管部・課等	市民自治	部	市民自治推進	課	共に推進する部・課	福祉健康部 地域包括ケアシステム推進室 生涯学習部 生涯学習総務課(公民館) 市民自治部 各市民センター
-----------	------	---	--------	---	-----------	--

課題概要	1. 市民サービスの向上を視点にした地区福祉窓口を含む市民センター・公民館と地域の相談支援機関の連携体制をつくる必要がある。 2. 藤沢型地域包括ケアシステムの推進に向けた取組として、地域ニーズや将来に向けた人口動向等を踏まえながら、地区福祉窓口機能のあり方を含めた市民センター・公民館機能の充実・強化の取組を地域福祉と住民自治など、多様化する地域課題に柔軟に対応できるよう検討していく必要がある。
------	--

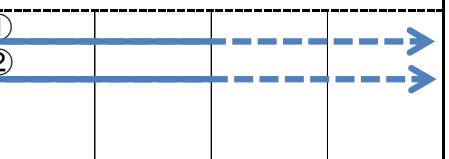
取組概要	少子超高齢社会や人口減少社会に向けて、市民センター・公民館がより住民に身近な相談の入口となるよう検討を図るため、13地区を維持しながら将来に向けて求められる市民センター・公民館の役割や機能を整理し適正な職員配置と外部資源の活用を視野に入れた体制の構築について検討を進める。
------	--

令和2年度までの取組目標	地域コミュニティを支える拠点としての市民センター・公民館機能の充実を図る。 1. 地区福祉窓口の業務の見直しに伴う適正な庶務担当、地域担当の職員配置を行う。 2. 魅力ある市民センターの構築に向けた新配属研修の実施、市民センター若手職員と本庁の若手職員のワークショップやプロジェクトを設置する。 3. 生涯学習部と連携して地域担当と公民館担当が地域の中で果たすべき役割や求められる機能を整理・検討する。
--------------	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 市民センター・公民館が地域から求められる役割と必要とされる機能の充実に向けた課題の整理を行う。	1. 市民センター・公民館が地域から求められる役割と必要とされる機能の充実に向けた課題の整理を行い、令和元年度からの体制整備に向けた調整等、準備を行う。	1. 前年度までの検討・準備を踏まえ、令和元年度からの頼りになる拠点施設として、モデルセンターの取組を検証するとともに、市民センター・公民館の体制の整備を図る。	1. 令和元年度のモデル地区での検証を踏まえ、市民センター・公民館が地域の中でより頼られる拠点としての役割を果たせるよう、地域福祉と市民自治の両面から取組を進める。

取組項目	<p>①地域福祉窓口業務の見直しに向けた課題を整理・検討する。          ②地域担当主管者会議での検討を進めるほか、プロジェクト等の設置を含め魅力ある市民センターについて検討する。          ③藤沢型地域包括ケアシステムの推進に向けた庁内検討委員会(部会)の中で、市民センター・公民館が地域の中で果たすべき役割や求められる機能を明確化した上で課題を整理・検討する。</p>	<p>①藤沢型地域包括ケアシステムの推進に向けて地区福祉窓口や公民館業務といった執行体制を令和元年度に見直すため、市民センター・公民館が地域の中で果たすべき役割や求められる機能について、本年度の夏頃を目途に整理する。          ②地域担当主管者会議のほかプロジェクト等を立ち上げて検討するとともに、市民センター新配属職員研修やワークショップを実施する。          ③13地区ごとの地域診断(コミュニティカルテ)を作成する。          ④2センターをモデルセンターとして設定する。</p>	<p>①住民に身近な行政窓口としての市民センター・公民館の充実に向け、辻堂、湘南大庭センターをモデル体制で運用実施及び検証するとともに、会計年度任用職員の導入を踏まえ必要となる職員体制について確立する。          ②市民自治推進課地区拠点担当の役割と地域課題解決支援チーム(課題担当部署)の機能について確立させる。</p>	<p>①令和元年度のモデル体制の検証を踏まえ、すべての地区において頼りになる拠点施設としての取組を進める。          ②全地区での業務運営の状況について検証を行い、翌年度以降の業務運営及び執行体制に繋げる。</p>
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動				
成果実績	<p>①②③9月以降、毎月、センター長・公民館長会議等の議題として取り組み、頼りになる拠点施設の概要と今後の方向性や課題を整理することができた。</p>	<p>①市民センター・公民館が地域の中で果たすべき役割や求められる機能については、昨年度から本年7月のセンター長会議において確定し、本庁に地域課題解決支援チームを立ち上げる準備に着手した。          ②市民センター新配属職員研修については、6月に第1回を開催した。市民自治部と福祉健康部の若手職員を中心としたワークショップについては10月に開催した。          ③9月に市民自治推進課と地域包括ケアシステム推進室を中心に地域診断(コミュニティカルテ)の作成に着手した。          ④辻堂及び湘南大庭市民センターをモデルセンターとして設定した。</p>	<p>①② i )目的、方向性の共有          -市民センター・公民館と本庁の合同研修を実施          -市民自治推進課職員が必要に応じ、各市民センター・公民館の課内会議に参加          ii )地域と本庁との連携          -市民自治推進課職員を地区毎に拠点担当として決め、課題に応じた本庁各課との連絡調整やサポートを行った。          iii )モデル地区市民センター執行体制の見直し          -地域担当と公民館担当の連携、庶務担当と地区福祉窓口との連携強化を図った。          iv )地域づくり業務員の活用          -地域団体業務の補助業務を担うことにより、余力を見出し正職員の地域課題対応に充てた。          v )モデル地区での取組          -辻堂地区においては「辻堂プライド」を宣言とした様々な取組を進めた。          -湘南大庭地区では防犯や健康等の取組を進めるとともに、地域づくりを考えるネットワークづくりに着手した。          vi )モデル地区の検証          -効果や、市民センター・公民館と本庁各課との連携について検証のためアンケートを行った。</p>	<p>①②モデル地区での検証結果を踏まえ、市民センター内の担当割を見直し「住民サービス担当」と「地域づくり担当」の2担当に再編成した。あわせて13地区すべてに地域づくり業務員を配置し、新たな体制で頼りになる拠点施設の取組を全地区でスタートした。なお、全地区での業務運営状況の検証については、利用者及び市民センター・公民館職員にアンケート調査などを行う予定。</p>

	成果指標 目標値	成果指標 目標値	成果指標 目標値	成果指標 目標値	成果指標 -
	実績値	実績値	実績値	実績値	
取組効果	①②③職員配置の見直し、地域団体との関係性の整理について、それぞれセンター長によるプロジェクトを設置し課題の共有と検討体制を構築した。	①②③④将来に向けて求められる役割として、藤沢型地域包括ケアシステムが進めている協議体について、福祉的な取組に留まることなく課題解決に向けて必要となる地域資源が柔軟に参画できる取組として進めることを共有することができた。	①②・部内研修等の情報共有を通じて、「頼りになる拠点施設」の目的や方向性の確認が図られた。 ・地区拠点担当職員の配置により地域と本庁との連携・協力の円滑化が図られた。 ・センター内での担当間連携を図り、地域課題への対応が図られた。 ・モデル地区での取組検証を行い、検証結果を基に次年度以降全地区に拡大する。	①②担当制したことにより、市民センター・公民館内での担当間連携、情報共有が行いやすくなった。	
	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠: 目標値 実績値	
次年度課題	・多角的な議論や課題の深掘りのため、若手職員等のワークショップを開催する。 ・上半年を目途に市民センター・公民館機能の充実に資する職員配置を確定する。	・上半期を目指してモデル地区における頼りになる拠点施設としての機能の充実について検証するとともに、翌年度に向けた運営・執行体制の確立に向け検証を進める。	・全地区への実施拡大に伴い、引き続き運営・執行体制の検証を行い、頼りになる拠点施設としての役割を更に向上できるよう取り組む。		



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	生涯学習施設の外部資源活用の検討	課題番号	4-(1)		
		体系	大区分 中区分	I 行政改革 ①BPRの推進	I 行政改革 ③多様な主体との連携の推進

主たる所管部・課等	生涯学習	部	生涯学習総務 総合市民図書館 郷土歴史 文化芸術	課	共に推進する部・課	
-----------	------	---	-----------------------------------	---	-----------	--

課題概要	1. 本市の市民図書館4館のうち2館については、業務運営をNPO法人に委託し、良好に運営が行われていることから、南市民図書館についても、効率的かつ効果的な業務運営のあり方について検討する必要がある。 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースについては、現在の管理状況や執行体制等について充分な検証を行い、効率的かつ効果的な運営方法について検討する必要がある。
------	---

取組概要	1. 本市の図書館運営については、現在、辻堂市民図書館及び湘南大庭市民図書館について、専門的な司書知識を持ち、本市図書館とつながりのあった市民スタッフを中心としたNPO法人への委託を行い、一定の実績を残していることから、南市民図書館についても、外部資源を活用した業務運営の検討を行う。 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースについて、現在の運営手法の評価・点検を行うとともに、他の運営手法を導入した場合の効果(メリット・デメリット)を検証する。
------	---

令和2年度までの取組目標	1. 南市民図書館における業務運営のあり方を検討し、本市の図書館が市民にとって更に有用な施設となることをめざす。 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースは開設後まだ日が浅く、現体制の中で東京2020オリンピック・パラリンピックへ向けて文化プログラムの展開・充実を図っていく時期であることから、文化芸術の振興という施設の設置目的を踏まえた上で、より効果的・効率的にその目的を達成できる手法を検証し、可能性が見いだされた場合は、その運営手法への転換を目指す。
--------------	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 南市民図書館について、外部資源を活用した業務運営の可能性を検討 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースの運営手法に対する評価・検証	1. 南市民図書館について、外部資源を活用した業務運営の検討結果の確定 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースの運営手法に対する評価・検証及び他の運営手法の確認	1. 南市民図書館について、検討結果に基づく業務運営の準備 2. 藤澤浮世絵館及び藤沢市アートスペースについて他の運営手法の確認・比較	1. 南市民図書館について、検討結果に基づく業務運営 2. 藤澤浮世絵館について効率的・効果的な運営手法の検討

取組項目	①検討の結果、効率的かつ効果的な業務運営が図られると判断できた場合、執行体制・仕様を検討する。 ②現在の運営に対する評価・検証の実施	①検討結果により外部資源を活用した運営方法を確定 ②現在の運営に対する評価・検証の継続実施及び他市事例等の照会等、他の運営手法の洗い出し	①検討結果による運営準備 ②各種運営手法の比較	①検討結果による運営開始並びに運営状況の検証 ②効率的・効果的な運営手法の検討(課題整理等)
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ②	① ②	① ②	① ②
成果実績	①②南市民図書館については、外部資源の活用を含めた研修や意見交換、NPO法人についての職員意見集約を行うとともに、先進都市視察報告の共有や情報提供を行った。  藤澤浮世絵館については、藤澤市教育振興基本計画評価委員会において、藤澤浮世絵館の運営・事業について、進行管理、点検・評価を実施した。  アートスペースについては、本市の文化芸術の発信の場であるとともに若手芸術家支援の場でもあることを踏まえたうえでの運営手法につき内部検討を行った。	①南市民図書館については、5月から7月にかけて運営方法を確定するため職員への説明及び意見交換等を5回行い、浮き彫りとなった課題についてはその後検討委員会や館内会議等の中で整理し解決を図った。  ②藤澤浮世絵館については、1月28日に浮世絵館運営委員会を開催し、PR活動の推進及び関係機関と連携した事業展開についての報告を行った。また、他自治体類似施設の運営状況等を参考に検討を行った。  アートスペースについては、8月9日にアートスペース運営協議会を開催し、昨年度からの事業実施状況についての報告を行った。また、他自治体が平成27年度に実施した美術館に関する調査結果を参考とした検討を行った。	①南市民図書館については、令和2年度の円滑な運営の移行を目指し、4月から正規職員1名の減員及び非常勤職員(図書業務員(専門))2名の増員を行った。  総合市民図書館及び南市民図書館の職員等で構成しているNPO検討会議を8回開催し、移行に伴う業務の確認等を行った。  現在、市内2箇所の図書館運営の業務委託を行っているNPO法人との連絡調整会議を9回実施した。また、この会議を踏まえ、南市民図書館の業務委託に係る詳細な課題について洗い出しを行い、NPO検討会議等の中で調整を行い、解決に向けて取り組んだ。  ②藤澤浮世絵館については、運営にあたっての課題の整理及び他自治体類似施設の運営状況、指定管理者制度の導入に関する調査結果などから比較分析を進めた。  アートスペースについては、8月21日に運営協議会を開催し、年度前半の取組結果報告等を行った。委員から個別の事業について意見聴取したほか、中長期的な見通しを持った事業の必要性や、学芸員と作家のつながりを重視した若手支援の取組強化に関する意見を把握した。また、運営協議会からの意見を踏まえ、他自治体の状況等を確認した。	①南市民図書館については、4月からNPO法人による運営を開始した。  連絡体制の強化を図るとともに、現在、図書館運営の業務委託を行っている図書館3館との連絡調整会議を2回開催し、運営状況の確認や課題の整理などを行った。  ②藤澤浮世絵館については、現在の運営手法の評価・点検、他の運営手法を導入した場合の検証を行った結果、現在の運営手法に優位性を認めた。
成果指標		成果指標	成果指標	成果指標
目標値		目標値	目標値	目標値
実績値		実績値	実績値	実績値
成果指標		外部資源の活用による見直し人数		
目標値		-		
実績値		職員2名		

取組効果	<p>①②南市民図書館については、辻堂及び湘南大庭を受託しているNPO法人についての意見を集約及び報告することにより、外部資源を活用することによる利点と課題を館内で共有することができた。</p> <p>また、藤澤浮世絵館については、評価委員会から頂いた意見を踏まえた今後の方向性について、一定の整理を図った。</p>	<p>①南市民図書館における運営は、外部資源を活用した業務委託とし、その委託先の候補を辻堂市民図書館及び湘南大庭市民図書館で受託しているNPO法人にすること、並びに業務委託開始時期を令和2年度当初とするなど、一定の方向性を定めることができた。</p> <p>②藤澤浮世絵館については、運営委員会の中では現在の方向性や取組内容については、更なる推進が求められていることが確認された。</p> <p>アートスペースは、運営協議会の中で現在の方向性や取組内容について肯定的に受け取られていることを確認することができた。また、他自治体が行った調査結果から、調査対象となった美術館の半数以上が直営で運営されていることを確認し、今後検討を深めていく上での材料を得ることができた。</p>	<p>①南市民図書館については、運営を移行する際の状況に近い形で人員配置を行つことにより、職員から非常勤職員への担当業務の円滑な移行を進めることができた。</p> <p>総合市民図書館では、担当ごとに移行に伴う業務を確認し、NPO検討会議で調整することにより、詳細な部分まで精査することができた。</p> <p>NPO法人との意見交換を行うことで、既に委託を行っている辻堂市民図書館及び湘南大庭市民図書館の運営業務についても相互に再確認を行い、民間商業施設内にある南市民図書館独自の課題も明らかになった。</p> <p>課題については、図書館内で検討・調整を行い、解決に向けて取り組むことにより、円滑に運営を移行する準備を整えることができた。</p> <p>②藤澤浮世絵館については、運営委員会等から指摘されている課題を解決するための取組や市民に求められている役割を満たすことができる運営の基本的な方向性が明らかになった。類似施設等の運営手法の比較では、藤澤浮世館の役割の独自性・専門性や施設管理の特殊性が明確になった。また、指定管理者制度の導入に関する調査結果などを踏まえると、博物館・美術館への他の運営手法の導入にあたっては、課題が生じていることも明確になった。</p> <p>アートスペースについては、直営施設において学芸員の資質の向上や育成を図るなど、中長期的な視点を重視している施設があることを確認することができた。以上のことや、これまでの検討を踏まえ、今後の運営方針については当面の間、直営を継続していく方向とした。</p>	<p>①南市民図書館については、総合市民図書館及び他2図書館との連携を図ることで、円滑な運営が行われている。</p> <p>②藤澤浮世絵館については、施設の設置目的を踏まえた上で外部資源活用の検討をした結果、直営方式による運営がより効果的・効率的にその目的を達成できる手法であるという結論に達した。</p>																																																																																																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td>-</td></tr> <tr> <td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td>4,802千円 (9月末時点)</td></tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠		目標値		目標値		目標値		目標値	-	実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td>-</td></tr> <tr> <td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td>4,802千円 (9月末時点)</td></tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠		目標値		目標値		目標値		目標値	-	実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td>-</td></tr> <tr> <td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td>4,802千円 (9月末時点)</td></tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠		目標値		目標値		目標値		目標値	-	実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> <th colspan="2">財政的効果額</th> </tr> <tr> <th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th><th>積算根拠</th><th> </th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td></td><td>目標値</td><td>-</td></tr> <tr> <td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td></td><td>実績値</td><td>4,802千円 (9月末時点)</td></tr> </tbody> </table>	財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠		目標値		目標値		目標値		目標値	-	実績値		実績値		実績値		実績値
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠																																																																																																																													
目標値		目標値		目標値		目標値	-																																																																																																																												
実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)																																																																																																																												
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠																																																																																																																													
目標値		目標値		目標値		目標値	-																																																																																																																												
実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)																																																																																																																												
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠																																																																																																																													
目標値		目標値		目標値		目標値	-																																																																																																																												
実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)																																																																																																																												
財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額		財政的効果額																																																																																																																													
積算根拠		積算根拠		積算根拠		積算根拠																																																																																																																													
目標値		目標値		目標値		目標値	-																																																																																																																												
実績値		実績値		実績値		実績値	4,802千円 (9月末時点)																																																																																																																												

次年度課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南市民図書館について外部資源を活用した場合の運営方法、執行体制、仕様、費用等について、引き続き検討する。</li> <li>・藤澤浮世絵館については、更なる施設の効用を図るために、積極的なPR活動を進めるとともに、様々な関係機関と連携した事業展開を進める。</li> <li>・アートスペースについては、引き続き運営手法についての研究を継続していく。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・南市民図書館について、令和2年4月に円滑に業務委託を開始できるように、準備を進める。</li> <li>・藤澤浮世絵館については、他自治体類似施設の運営状況等について分析を進めるなど、引き続き運営手法についての検討を継続していく。</li> <li>・アートスペースについては、これまでの検証状況や、施設設置目的などを考慮したうえで、外部資源の活用が可能か検討を行っていく。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・藤澤浮世絵館については、これまでの検討を踏まえ、効率的・効果的な運用手法について継続して検討していく。</li> <li>・アートスペースについては一定の結論を得たが、その運営手法については、今後においても研究を継続していく。</li> </ul>	
-------	--	--	--	--

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	今後の公立保育所のあり方の検討	課題番号	5-(1)		
		体系	大区分	I 行政改革	II 財政改革
		中区分	②適正な定員管理の推進	③事務事業の抜本的な見直し	
主たる所管部・課等	子ども青少年	部	保育	課	共に推進する部・課 子ども青少年部 子育て企画課
課題概要	<p>地域子育て支援ネットワークの構築に向けて、保育関連施設との連携や交流、子育て支援等を行う「基幹保育所」や「地域保育所」に位置づけられた公立保育所以外の保育所（「その他保育所」）について、建物の老朽化、地区の待機児童数並びに保育需要等の状況を見定めながら、今後の施設のあり方を検討する必要がある。</p> <p>なお、現在の国・県の補助制度の状況などから、保育の受け皿確保は民間の力を活用していくことを基本に進めていることから、今後の公立保育所の整備を含めたあり方については、財政的な視点を踏まえた検討が必要である。</p>				
取組概要	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 待機児童の解消と将来の保育需要に対応するため、施設整備を図る。</li> <li>2. 「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」における「その他保育所」については、建物の老朽化や地区の待機児童の状況を鑑み、施設のあり方の検討を行う。</li> <li>3. 令和2年度からの「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の改定に向けて検討を行う。</li> </ol>				
令和2年度までの取組目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. あずま保育園については、平成30年度末に閉園とする。</li> <li>2. 明治保育園(定員90名)、柄沢保育園(定員119名)、小糸保育園(定員120名)については、建物の老朽化、地区の待機児童数並びに保育需要等の状況を見定めながら、今後の施設のあり方の検討を行う。</li> <li>3. 令和2年度からの「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の改定に向けて検討を行う。</li> </ol>				
取組目標(変更)	変更年度	年度	変更理由		
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 建物の老朽化、地区の待機児童数並びに保育需要等の状況を見定めながら、「その他保育所」に位置づけられている明治保育園、柄沢保育園、小糸保育園のあり方の検討を行う。	1. あずま保育園を年度末に閉園する。 2. 建物の老朽化、地区の待機児童数並びに保育需要等の状況を見定めながら、「その他保育所」の明治保育園、柄沢保育園、小糸保育園のあり方の方針を定め、「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」を改定する。	1. 建物の老朽化、地区の待機児童数並びに保育需要等の状況を見定めながら、「その他保育所」の明治保育園、柄沢保育園、小糸保育園のあり方の方針を定め、「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」を改定する。	1. 令和2年度を計画の始期とした「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」に基づき、「その他保育所」である明治保育園、柄沢保育園、小糸保育園の施設のあり方にについて方向性を決定する。

取組項目	①待機児童の解消と将来の保育需要に対応するため、施設整備を図る。 ②「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の見直しとの整合性を図る。	①あづま保育園が円滑に閉園できるよう調整を図る。 ②待機児童の解消と将来の保育需要に対応するため、施設整備等を図る。 ③令和2年度からの「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の改定に向けて検討を行う。 ※幼児教育の無償化に係る国の動向に注視して、情報収集に努める。	①待機児童の解消と将来の保育需要に対応するため、施設整備等を図る。 ②令和2年度からの「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」を改定する。	①待機児童の解消と将来の保育需要に対応するため、施設整備等を図る。 ②令和2年度を計画の始期とした「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」に基づき、「その他保育所」である明治保育園、柄沢保育園、小糸保育園の施設のあり方について方向性の検討を行う。			
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	①     ②	① ② ③	① ②	① ②			
成果実績	<p>①認可保育園5園の施設整備等により、499人の定員増を図った。 供給:(保育所等定員数 7,207人) 需要:(保育所等需要数 7,381人、うち待機児童数 174人)</p> <p>②将来の保育需要を踏まえた「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の見直しを行った。</p>	<p>①年度末の閉園に向け、正規職員2人を削減し、正規職員4人体制での保育を実施した。 ②認可保育園1園の施設整備等により、63人の定員増を図った。 さらに、平成31年4月に向けた保育ニーズに対応するため、認可保育所の公募を行い、3園(定員計192人)の事業者を選定した。 保育所整備以外の取組として、10月28日に保育士相談会を開催し、本市の保育士確保につなげる取組(PR)などを行った。 供給:(保育所等定員数 7,497人) 需要:(保育所等需要数 7,661人、うち待機児童数 164人)</p> <p>③民営化した「たかすな保育園」と園児の受け入れを段階的に縮小している「あづま保育園」の事例を基に、今後の公立保育園のあり方の方向性を検討した。</p>	<p>①令和2年4月に向けた保育ニーズに対応するため、6園の新設と既存園2園の再整備により、477人の定員増を図った。 昨年度に引き続き、保育所整備以外の取組として、令和元年9月1日に保育士相談会を開催し、本市の保育士確保につなげる取組(PR)などを行った。 供給:(保育所等定員数 7,974人) 需要:(保育所等需要数 7,994人、うち待機児童数 20人)</p> <p>※令和2年4月1日現在</p> <p>②公立保育所の方向性について検討するとともに、令和2年4月の待機児童に対応するため、新規開設保育所による年度限定保育の実施や公立保育所における受入枠の拡大、入所保留となった保護者への受入可能な保育施設の情報提供、育休中の保護者に対する復職の意思確認等の対策を講じた。 また、令和2年3月に、令和2年度から令和6年度までを計画期間とした「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」を策定した。</p>	<p>①令和3年4月に向けた保育ニーズに対応するため、認可保育所・小規模保育事業について、14園の新設と既存園3園の再整備により、746人の定員増を図る見通しつとめた。 保育士確保に向けて、令和2年8月30日に保育士相談会を開催するなど取組を進めた。</p> <p>②待機児童の現状や今後の定員拡大の見通しを踏まえて、「その他保育所」については、施設が所在する地区において、保育所の整備等により受け皿の確保が整えば、閉園の検討を行う方向性を定めた。 柄沢保育園については、所在する東南地区において、令和3年4月には計画値を上回る定員拡大が予定され、令和3年5月には藤が岡保育園が再整備により定員拡大が予定されるなど、地区における保育の供給体制が充足する見通しであることから、令和3年度から順次受入を停止する手法により閉園とする方向で事務を進めることとした。この旨、令和2年9月市議会定例会子ども文教常任委員会に報告するとともに、令和2年9月17日・19日に柄沢保育園の保護者に対して説明会を開催した。</p>			
成果指標	保育所供給率(供給÷需要)	成果指標	保育所供給率(供給÷需要)	成果指標	保育所供給率(供給÷需要)	成果指標	保育所供給率(供給÷需要)
目標値	1.0	目標値	1.0	目標値	1.0	目標値	1.0
実績値	0.976	実績値	0.978	実績値	0.997	実績値	

取組効果	<p>①定員の拡大や施設整備を図り、増大する保育需要に対応した。 ②「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の見直しにより、将来の保育需要に対応する準備を整えることができた。</p>	<p>①削減後の体制で、適正な保育を実施し、年度末に閉園することができた。 ②施設整備により、保育需要に対応した。 ③「その他保育所」のあり方によって、必要な準備期間などの課題が見えてきた。</p>	<p>①令和2年4月に向けた定員拡大への見通しが立った。 ②公立保育所の人員配置等の具体案を作成した。</p>	<p>①令和3年4月に向けた定員拡大への見通しが立った。 ②「その他保育所」の施設のあり方の方向性を整理した。柄沢保育園について、閉園の方向で事務を進めることになった。</p>
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠
	目標値	目標値	目標値	目標値
	実績値	実績値	実績値	実績値
次年度課題	<p>・施設整備を図ったが、全市的な待機児童の解消が進まない中において、「その他保育所」の老朽化対策を含めたあり方の検討を実施することができなかった。次年度は、地区の待機児童数や保育需要等の状況を見定め、入所定員数を減らすことなく「その他保育所」のあり方を検討する必要がある。 ※幼児教育の無償化の動きがある。</p>	<p>・国において従来から検討されていた「幼児教育の無償化」について、「幼児教育・保育の無償化」として、令和元年10月から実施されることとなる。そのため、保育需要がさらに掘り起こされ、待機児童が増加するのではないかといった懸念が生じている。加えて、この無償化により、3歳児から5歳児の保育料収入がなくなるなど、保育施設の運営に関して新たな課題が浮き彫りとなった。そのため、次期「藤沢市保育所整備計画(ガイドライン)」の改定に向け、無償化に伴う保護者のニーズを的確に捉えるとともに、今後の公立保育所のあり方についても、待機児童対策など様々な角度から再検討する必要がある。</p>	<p>・「その他保育所」の施設老朽化や、「幼児教育・保育の無償化」が開始されたことに伴う、保育需要への影響及び公立保育所における保育料収入減等の課題を踏まえた上で、「その他保育所」のあり方について具体的な検討を進める必要がある。</p>	



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	公立保育所再整備手法の検討	課題番号		5-(2)	
		体系	大区分	II 財政改革	一
		中区分	③事務事業の抜本的な見直し		

主たる所管部・課等	子ども青少年	部	子育て企画	課	共に推進する部・課	計画建築部 建設総務課、公共建築課 企画政策部 企画政策課 子ども青少年部 保育課
-----------	--------	---	-------	---	-----------	---

課題概要	現在15園ある公立保育所については、1園を除きいずれも建築から35年以上が経過しているため、「藤沢市公共施設再整備基本方針」及び「第2次藤沢市公共施設再整備プラン」に基づき、効率的かつ効果的な再整備を進める必要がある。
------	---

取組概要	1. 近隣他市事例を参考に、本市への導入に向けた課題を整理する。 2. 整理結果を踏まえ、より効率的かつ効果的な整備手法や契約手法の検討を行う。
------	---

令和2年度までの取組目標	平成29年度中に効率的かつ効果的な整備手法の導入に向けて検討を進め、一定の方向性を定める。 また、その結果については、「第2次藤沢市公共施設再整備プラン」に位置づけている、辻堂保育園再整備、善行・善行乳児保育園再整備、鵠沼保育園再整備について反映させるとともに、他の公立保育所の再整備への反映等についても検討する。
--------------	--

取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■ 年度別取組計画

成果目標	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
	1. 効率的かつ効果的な整備手法について一定の方向性を定める。 2. 辻堂保育園再整備について検討結果を反映させる。	1. 事業者公募、選考から契約までの過程等について検証するとともに、必要に応じ見直しを図る。 2. 善行・善行乳児保育園再整備及び鵠沼保育園再整備について検証結果を反映させる。	1. 第2次藤沢市公共施設再整備プランへ公立保育所再整備スケジュール等の検討結果を反映させる。	1. 整備計画等に他の公立保育所再整備スケジュール等を反映させる。

取組項目	①他市事例を参考に本市への導入に向けた課題を整理し、新たな整備手法や契約手法の検討を行う。 ②辻堂保育園の施工計画等について検討する。	①辻堂保育園の事業者選考手続きを進め、再整備事業の進捗管理を行う。 ②善行・善行乳児保育園及び鶴沼保育園の施工計画等について検討する。	①これまでの検討経過を踏まえ、他の公立保育所の再整備スケジュール等を検討する。	①他の公立保育所再整備について、検討結果を踏まえたうえで、再整備スケジュール等を検討する。		
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ②	① ②	① ②	①		
成果実績	①従来の設計・施工分離発注方式の課題を捉え、「事業費の縮減」及び「早期の老朽化解消及び保育環境の維持・向上」の観点から、具体的な整備手法について検討を始めた結果、「設計・施工一括、リース方式」を採用することにより課題解決を図ることとした(平成29年12月市議会定例会子ども文教常任委員会において報告)。 ②辻堂保育園再整備について、「設計・施工一括、リース方式」を採用するとともに、公共施設としての質の水準確保に資するため、公募型プロポーザル方式により事業者を公募した(平成30年3月プロポーザル要項等公告、同年6月事業者選考、同年8月に契約締結予定)。	①平成30年3月23日に事業者の公募を開始し、3事業者から事業提案が提出されたため、同年6月25日に「藤沢市立保育所賃貸借契約事業者選定審査委員会」を開催し、事業者を選定した。同年8月27日に契約を締結、平成31年1月から着工し、同年9月の供用開始に向け、事業の進捗管理を行った。  ②辻堂保育園において採用した再整備手法について検証を開始し、今後の再整備事業における新方式採用の是非を含め、建築・土木等の関係課と調整のうえ、施工スケジュール等の検討を行った。	①辻堂保育園等再整備事業においては、9月6日に新施設の引き渡しを受け、9月7日から賃貸借を開始した。また、併設した児童クラブは9月17日から、辻堂保育園は9月24日から供用を開始した。これを受け、再整備手法の検証を行った。  また、善行・善行乳児保育園及び鶴沼保育園の再整備については、辻堂保育園再整備事業の検証結果と、建築・土木・埋蔵文化財等、関係部署との協議を踏まえ、「設計・施工一括リース方式」による再整備スケジュールを検討した。	①「設計・施工一括リース方式」を前提とした、鶴沼保育園及び善行・善行乳児保育園の再整備スケジュールに基づき、関係各課と調整を進めた。		
	成果指標	成果指標	事業期間及びコスト縮減を図る	成果指標	成果指標	事業期間及びコスト縮減を図る
	目標値	目標値	13ヶ月 ※成果指標(総事業期間の比較) 30ヶ月(従来方式:公共工事概算)-17ヶ月(新方式:設計施工一括・リース方式)=13ヶ月	目標値	目標値	-
	実績値	実績値	13ヶ月	実績値	実績値	

	①②従来方式では「平成32年度中」として いた新園舎の開所時期が1年程度前倒しと なることが期待されるとともに、従来方式と 比較し、相応のコスト縮減が見込まれる。	①再整備手法において「設計・施工一括・ リース方式」を採用したことにより、従来方 式と比較して工期及びコストの縮減を図る ことができた。	①今後の公立保育園における再整備につ いて、各園における特性や事情を踏まえ、 工期及びコストの縮減を図る手法の検討 ができた。	①今後の公立保育園における再整備につ いて、各園における特性や事情を踏まえ、 工期及びコストの縮減を図る手法の検討 ができた。
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠	積算根拠: 総事業費(従来方式 - 新方式)	積算根拠	積算根拠:
取組効果	目標値	200,000千円 ※積算根拠(総事業費の比較) 11億円(従来方式: 公共工事概算) - 9億円(新方式: プロポーザル提案上限額) = 2億円	目標値	目標値
	実績値	実績値 263,939千円	実績値	実績値
次年度課題	・事業者公募から選考、契約までの過程等 を検証するとともに、必要に応じ見直しを図り、 次の再整備予定園の整備手法等に反映させる。	・辻堂保育園の再整備事業については、令 和元年9月の供用開始に向け、引き続き事 業の進捗管理を行う。  ・辻堂保育園の再整備事業については、平 成31年1月から8月まで建築工事の予定 としており、設計及び施工監理の状況を踏 まえながら、今後の再整備事業においても 新方式を採用するか否かの検証を継続す る必要がある。  ・善行・善行乳児保育園及び鵠沼保育園に ついては、開発行為の該当有無及び埋蔵 文化財発掘調査の実施期間等により、再 整備スケジュールの大幅な変更を要する 可能性がある。そのため、関係各課との調 整を進めながら、施工計画の検討を行う必 要がある。	・辻堂保育園の再整備事業を踏まえ、次の 再整備予定園の整備手法に反映させるた め、関係各課との調整を進め、施工計画の 検討を行う。	



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	石名坂環境事業所の運営手法の検討	課題番号	6-(1)	
		体系	大区分	I 行政改革
			中区分	I 行政改革 ①BPRの推進 ②適正な定員管理の推進
主たる所管部・課等	環境	部	環境総務 石名坂環境事業所	課
共に推進する部・課				
課題概要	<p>1. 石名坂環境事業所の焼却炉の稼働体制については、「藤沢市焼却施設整備基本計画」の整備スケジュールに基づき、令和5年度から、現在の2炉(2・3号炉)稼働から1炉(3号炉)稼働にし、現在停止中の1号炉の再整備を開始する予定としていることから、執行体制の再構築と円滑な移行が課題となっている。</p> <p>2. 令和9年度からは、3号炉を停止し、新1号炉による1炉稼働にする予定であることから、新1号炉基本計画を策定する令和2年度には運営手法の方針を定める必要がある。</p>			
取組概要	<p>1. 令和5年度から、1炉稼働になることに伴い、円滑な移行に向けての検討及び対応を図る。</p> <p>2. 令和2年度までには、新1号炉の稼働に向けた運営手法について方針を定める。</p>			
令和2年度までの取組目標	<p>1. 令和5年度の1炉稼働に向けた円滑な移行について、検討及び対応を図る。</p> <p>2. 令和9年度の新1号炉稼働に向け、令和2年度に策定予定の「新1号炉基本計画」で、新1号炉の事業方式についての方針を示す必要があることから、新1号炉稼働に向けた運営手法の方針を定める。</p>			
取組目標(変更)	変更年度	令和2年度	年度	変更理由 新1号炉基本計画の策定を令和2年度予定としていたが検討会議で整備スケジュールを見直し、令和2~3年度で基本構想を策定することとし、これに伴い運営手法の方針を定めることとしたため。
	変更後の目標	2. 令和9年度の新1号炉稼働に向け、令和3年度に策定予定の「新1号炉基本構想」で、新1号炉の事業方式についての方針を示す必要があることから、新1号炉稼働に向けた運営手法の検討を進める。		

### ■ 年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 2炉稼働から1炉稼働への円滑な執行体制の移行に向けた検討を進める。	1. 2炉稼働から1炉稼働への円滑な執行体制の移行に向けた検討及び対応を図る。 2. 新1号炉の運営手法の方向性について検討する。	1. 2炉稼働から1炉稼働への円滑な執行体制の移行に向けた段階的な取組を行う。 2. 新1号炉の運営手法の方向性について検討する。	1. 2炉稼働から1炉稼働への円滑な執行体制の移行に向け、取組を継続する。 2. 令和9年度に稼働予定の新1号炉の運営手法の方向性について検討を進める。

取組項目	①円滑な執行体制の移行に向け、焼却炉運転体制の変更等に伴う課題について検討する。	①円滑な執行体制の移行を行うための段階的な取組として、焼却炉運転体制を見直し、夜間に加え土日昼間の運転委託について対応を進める。 ②新1号炉の運営手法の方向性について検討を進める。	①円滑な執行体制の移行に向け、焼却炉運転体制を変更する。 ②新1号炉の運営手法の方向性について検討を進める。	①円滑な執行体制の移行に向け、焼却炉運転体制の変更を継続する。 ②新1号炉の運営手法の方向性を定めるための検討を進める。
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動		① ②	① ②	① ②
成果実績	①石名坂環境事業所の将来的な焼却炉稼働計画や体制について関係各課にて5回の連絡会議を行い、技能労務職の配置案などを検討した。 また、円滑な執行体制の移行に向けた検討を進める前段として、現行の所内の執行体制の見直しについて検討し、次年度からの体制を整えることができた。	①来年度から焼却炉運転体制を夜間に加え土日昼間も運転委託することに向けて、6回の検討会議を実施し具体的な検討を進め予算化することができた。 ②新1号炉の運営手法の方向性について、関係各課にて6回の検討会議を実施した。事業の調査・整備スケジュール等の検討を進めた結果、調査に時間を要することが確認され、その対応を図ることができた。	①年度当初から焼却炉運転体制を夜間に加え、土日昼間の運転委託を行った。焼却炉運転体制の変更により、焼却業務が、円滑に継続されるか検証を行い順調に実施されていることを確認した。 ②新1号炉の運営及び事業手法の方向性について、関係各課にて3回の検討会議を実施した。また、事業の予備調査を行つた。	①前年度から実施している、焼却炉運転体制の変更による、夜間に加え土日昼間の運転委託を引き続き行うとともに、焼却炉運転業務が円滑に継続されていることを確認した。 ②新1号炉の運営、事業手法の方向性を定めるため、策定する基本構想について関係者と3回の検討を実施した。
成果指標	成果指標	成果指標	成果指標	成果指標
目標値		目標値	目標値	目標値
実績値		実績値	実績値	実績値
取組効果	①執行体制の円滑な移行に向けた段階的な取組として、所内の執行体制の見直しを行った結果、次年度に必要な技術職の配置、技能労務職の配置など、体制を構築できた。 また、執行体制の見直しに併せて検討した結果として、定数1名の減を生み出すことができた。	①検討会議の中で、焼却炉運転体制の変更による業務を調整することで、円滑な体制移行のための準備を整えることができた。 ②新1号炉は、令和2年度から調査計画を進める整備スケジュールとしているが、十分な検討を行うために令和元年度から予備調査を行うなど計画を前倒しで進めいくことを検討し実施する運びとした。	①焼却炉運転体制の変更により、4名の運転職員が減員となった。焼却炉運転委託料は、夜間運転に加え土日昼間委託分が増額となったが、職員減員により1千万円以上の財政効果があった。 ②新1号炉の予備調査を行うことで、来年度から実施する本格的な調査計画を進めることができた。	①焼却炉運転体制の変更により、4名の運転職員が減員となった。焼却炉運転委託料は、夜間運転に加え土日昼間委託分が増額となったが、職員減員により500万円以上の財政効果があった。 ②新1号炉の基本構想を策定することにより、運営手法の検討を実施することができる。
財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠: 人件費削減額－経費増加額	積算根拠: 人件費削減額－経費増加額
目標値		目標値	目標値	目標値
実績値		実績値	実績値	実績値
次年度課題	・石名坂環境事業所の2炉稼働から1炉稼働に大きく関わる北部環境事業所の2号炉整備工事が確定したことから、より具体的な取組として土日昼間の運転委託などを検討する必要がある。	・焼却炉運転体制の変更により焼却業務が円滑に継続されるか検証を行う必要がある。	・新1号炉の運営手法の方向性については、整備計画と連携して検討していく必要がある。	

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	環境事業センター収集事務所のあり方の検討	課題番号 6-(2)	
		体系 大区分 中区分	I 行政改革 ②適正な定員管理の推進

主たる所管部・課等	環境	部	環境事業センター	課	共に推進する部・課	環境部 環境総務課 計画建築部 公共建築課 総務部 行政総務課 他
-----------	----	---	----------	---	-----------	---

課題概要	北部収集事務所は昭和55年に竣工した施設であり、新耐震基準施行前の建物であることに加え、すでに建築後30年以上経過しており、給湯設備等の老朽化が著しく、設備の更新が必要となっている。 また、現在は、市の南北2ヶ所に収集事務所を配置し、廃棄物の収集運搬業務にあたっているが、近年、市職員による収集区域の変更や資源品目別戸別収集の導入等、収集運搬業務が変化してきている状況にあり、収集事務所を南北に配置する必要性が薄れているため、収集事務所を統合することで管理経費の縮減を図るとともに、収集運搬業務を効率的に実施していく必要がある。
------	---

取組概要	南北収集事務所の統合に向けて移転候補地や統合後の適正な人員配置を検討するとともに、プロジェクトチームを設置し、新事務所のレイアウトや収集効率の改善等について検討する。
------	---

令和2年度までの取組目標	南北収集事務所の統合によるメリットや、効率的な収集体制等について検討を行い、新事務所の設計業務を完了する。
--------------	---

取組目標(変更)	変更年度 平成30	年度	変更理由	現地建て替えについても検討対象に加えることとしたため。
	変更後の目標			新事務所の建設場所の確定及び配置・レイアウトの検討や効率的な収集体制等について検討を行い、新事務所の設計業務を完了する。

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 新事務所候補地の選定・交渉の開始	1. 新事務所の建設場所の確定 2. プロジェクトチームの設置による業務体制等の検討	1. 南北収集事務所統合整備事業の基本・実施設計策定 2. プロジェクトチームによる業務体制等の検討及び検討結果の設計への反映	1. 南北収集事務所統合整備事業の基本・実施設計策定 2. プロジェクトチームによる業務体制等の検討結果の設計への反映 3. 仮設事務所建設 4. 収集体制の検討

取組項目	①候補地の検討や課題の整理 ②候補地を選定し、地権者との交渉を行う	①候補地を絞り込み、用地交渉を行うとともに、現地建て替えについても検討する ・整備手法・財源等の検討 ②課内プロジェクトチームを設置する ・新事務所の仕様の検討 ・業務体制の効率化等についての検討	①新事務所の基本・実施設計委託 ②プロジェクトチームによる検討の継続及び検討結果を踏まえた基本・実施設計への反映	①新事務所の基本・実施設計委託 ②プロジェクトチームによる検討結果を踏まえた基本・実施設計への反映 ③仮設事務所の建設 ④統合後の収集体制について検討
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	①  ②  →	①  →  ②  →	①  ②  →  →	①  ②  ③  ④  →  →
成果実績	①候補地について関連する北部区画整理事務所、建設総務課、土地開発公社、管財課等と調整しつつ、課題の整理を行った。 ②候補地を2カ所に絞り地権者との交渉を行った。	①新事務所の建設場所について検討した結果、現地建て替えの方向となった。 ②課内プロジェクトチームについてはメンバーの選出を行い、3回会議を開催した。	①令和元年6月市議会定例会厚生環境常任委員会において、環境事業センター収集事務所の統合について報告した。 また、令和元年9月補正で「環境事業センター整備費」として、基本・実施設計委託(継続費)等を予算計上した。 ②昨年度行ったプロジェクトチームでの検討内容を踏まえ、発注仕様書の作成を行った。 12月に設計の受託者とプロジェクトチームによる検討会を実施した。	①②5月に基本設計を終了し、6月から実施設計の検討に着手した。また、業務体制等の検討も進めた。 ③仮設事務所のリース契約業者を決定した。 ④統合後の収集体制について検討を進めしており、年度内に方向性を決定できる見込み。
成果指標	△	△	△	△
目標値		△	△	△
実績値		△	△	△
取組効果	①②地権者の意向等を把握することにより課題の整理が進んだ。	①現地建て替えに決定したことにより、整備手法や課題解決に向けて調整を進めることができた。 ②課内プロジェクトチームが選出され、設計等の概略についての整理を行うことができた。	①基本・実施設計に入ることにより、計画を具体的にすることが出来た。 ②検討会を実施したことにより、受託者と課題や改善点について、共通認識が図られた。	①②職員意見を実施設計に反映させることにより、より良い執務環境が整う見込み。 ③年明けには、仮設事務所の建設に着手する見込み。 ④統合後の収集体制について一定の方向性が決定する見込み。
財政的効果額	△	△	△	△
積算根拠	△	△	△	△
目標値		△	△	△
実績値		△	△	△
次年度課題	・地権者の意向と市側の意向の乖離を粘り強く埋め検討を進める必要がある。 ・状況に応じて、現地建て替えについても検討する必要がある。	・課内プロジェクト等の検討結果を基本・実施設計に反映し、予算化する必要がある。	・仮設事務所及び付帯工事について、予算化し計画を進める必要がある。 ・統合後の収集体制について検討を開始する必要がある。	

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	建築統合GISを基軸とした業務改善の推進	課題番号		7-(1)	
		体系	大区分	I 行政改革	-
		中区分	①BPRの推進		-

主たる所管部・課等	計画建築	部	建築指導	課	共に推進する部・課	計画建築部 建設総務課、開発業務課 都市計画課、街なみ景観課
-----------	------	---	------	---	-----------	-----------------------------------

課題概要	<p>1. 建築・都市計画系の情報を提供する窓口については、4課に分散しており、来庁者が情報収集に時間を要している。</p> <p>2. 開発業務課で行っている都市計画情報図等のコピーサービスと開発登録簿の交付数については、年間約9,400件におよんでおり、来庁者の交付時の待ち時間の解消も含め、これら業務への対応について検討する必要がある。</p> <p>3. 都市計画課では、計画建築部内の各課で窓口業務に使用している都市計画情報図等を配布しているが、電子データ化が進んでおらず、紙ベースでの運用となっているため、印刷・差し替えに時間を要している。</p> <p>4. 建築指導課所管の建築基準法の道路が記載された指定道路図等と都市計画課所管の都市計画の情報が記載された用途地域図等のインターネット公開を行っているが、インターネットサイトが分かれていることから、利用者にとって利便性の悪い状況がある。また、先進自治体のインターネットサイトのように道路台帳平面図・地盤情報・下水道台帳図等を含め、同一のインターネットサイトでの公開の要望はあるが、実現できていない。</p> <p>5. 建築指導課の特殊建築物等の定期報告業務については、昭和48年から受付・台帳管理・予備審査及び改善指示等の事務を委託しているが、定期報告対象建築物等の件数増により、委託費が毎年増加している。</p> <p>6. 建築指導課では、建築基準法をはじめとする多くの法令に基づくデータ入力作業など、定型的・機械的な業務が年間約16,400件にのぼることから、これら業務への対応について検討する必要がある。</p>
------	---

取組概要	<p>建築指導課に導入している建築統合GISを基軸として、次の取組を推進する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>建築・都市計画系の情報を提供する窓口を建築指導課に集約する。</li> <li>建築指導課で運用している建築統合GISに、都市計画情報図等・開発登録簿の閲覧・交付機能を追加し、セルフサービス化による閲覧・交付を行う。</li> <li>建築指導課と都市計画課のインターネットサイトの統合を図るとともに、道路情報等についてもインターネット公開を行う。</li> <li>建築統合GISサブシステム(定期報告業務支援)を整備する。</li> <li>簡易な受付業務、データベースへの入力業務等について、外部資源の活用を検討する。</li> </ol>
------	--

令和2年度までの取組目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>建築・都市計画系の情報を提供する窓口を建築指導課に集約する。</li> <li>都市計画情報図等・開発登録簿のセルフサービスによる閲覧・交付等を実現するため、建築統合GISの更新にあわせて機能拡張を行う。</li> <li>建築・都市計画系情報のインターネットサイトの統合及び道路情報等のインターネット公開を実現する。</li> <li>簡易な受付業務、データベースへの入力業務等について、最適化する。</li> </ol>
--------------	---

取組目標(変更)	変更年度	年度	変更理由	
	変更後の目標			

## ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 平成30年度の建築統合GIS改修の計画・準備 2. 平成30年度・令和元年度の建築統合GISの改修及び令和2年度以降の運用ルールの策定	1. 利用者の利便性の向上 2. 令和元年度のリース終了に伴う建築統合GIS更新の計画・準備 3. 建築統合GIS改修の実施	1. 利用者の利便性の向上 2. 建築統合GIS更新の実施 3. 都市計画情報図等・開発登録簿のセルフサービスによる閲覧・交付の実現 4. 方向性の確認を前提とした準備を進めること	1. 利用者の利便性の向上 2. 業務の最適化による時間外勤務時間の削減
取組項目	①平成30年度に行う建築統合GIS改修の内容を精査し、費用の見積りを行い、予算要求するとともに発注の準備を行う。 ②関係する各課から担当者を選出し、平成30年度・令和元年度の建築統合GIS改修や、令和2年度以降の運用等の課題を抽出し、ルールの策定を行う。 ③窓口業務委託に係る課題検討	①建築指導課インターネットサイトを改修し、都市計画課インターネットサイトの情報を公開するとともに、道路情報等も公開する。 ②改修インターネットサイトの運用開始 ③令和元年度に行う建築統合GIS更新の内容を精査し、費用の見積りを行い、予算要求するとともに発注の準備を行う。 ④窓口業務委託に係る課題検討	①建築統合GISへの都市計画情報図等交付機能等の業務支援機能の追加 ②建築指導課に建築・都市計画系の情報を提供する窓口を集約し、都市計画情報図等・開発登録簿のセルフサービスによる閲覧・交付の実施 ③改修インターネットサイトの運用(平成30年度②) ④新インターネットサイトの運用 ⑤検討結果による窓口業務等業務委託の準備	①窓口業務等業務委託に係る各課から担当者を選出した運用課題検討会議を開催し、運用等の課題を抽出し、仕様の見直しを行う。 ②都市計画情報図等・開発登録簿のセルフサービスによる閲覧・交付の実施 ③新インターネットサイトの運用(令和元年度④) ④時間外勤務時間の縮減効果を測定する。
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	① ② ③	① ② ③ ④	① ② ③ ④ ⑤	① ② ③ ④
成果実績	①GIS改修(インターネットサイト改修)の内容を精査し、予算要求及び発注準備を行った。 ②5月～9月にかけて、建築統合GISを機軸とした業務改善推進会議(GIS推進会議)を3回実施した。この会議にて搭載する各課所管の情報を確認し、運用等の課題を抽出してルールの策定を行った。 ③5月～9月にかけて、窓口業務委託に係る課題検討会議を2回行い、課題と対応策を確認できた。	①②GIS改修(インターネットサイト改修)の発注を行い、都市計画課インターネットサイトの情報及び道路情報等の公開を行った。 ③6月～3月にかけて、建築統合GISを機軸とした業務改善推進会議(GIS推進会議)を3回実施した。この会議にて建築統合GIS更新の概要及び仕様を確定し、発注準備を行った。 ④6月～3月にかけて、窓口業務委託に係る課題検討会議を3回行い、課題と対応策について精査した。	①②業務支援機能の開発、閲覧・交付の実施の方法について、システム開発事業者と協議・打合せを25回行い、都市計画情報図等の閲覧・交付を開始した。 ③改修インターネットサイトの運用を引き続き行った。(平成30年度②) ④新インターネットサイトの運用に向けた内容の精査、発注を行い、開発を行ったが、運用については、令和2年度当初から開始することと判断した。 ⑤窓口業務等業務委託の運用に向け、執務スペース、業務内容及びフロー等を精査し、発注を行い、運用を開始した。	①窓口業務等業務委託及び建築まちづくりGISシステム(新システム)に係る各課から担当者を選出した「窓口業務委託等に係る課題検討会議」を8月に実施した。この会議にて、来年度の窓口業務等業務委託に向けた今年度の実績を踏まえた仕様書の見直し及び建築まちづくりGISシステムのデータの更新について確認を行った。 ②都市計画情報図等・開発登録簿のセルフサービスによる閲覧・交付を新たに実施した。 ③新インターネットサイトとして、ふじさわキュンマップを4月より提供開始した。また、来庁者に対し、チラシ等を利用してふじさわキュンマップの周知を行った。

		成果指標		成果指標		成果指標	時間外勤務時間(人件費)の縮減	成果指標	外部資源の活用による見直し人数
	目標値			目標値		目標値	平成29年度比 ▲0.05人	目標値	二
	実績値			実績値		実績値	平成29年度比 ▲0.02人	実績値	平成29年度比 ▲2.00人
取組効果	①来年度のGIS改修が図られる見通しとなった。 ②③GIS推進会議にて、窓口業務委託の内容確認を行った結果、建築統合GISの運用及び窓口業務委託移行後の業務イメージを各課で共有できた。	①②GIS改修を実施し、インターネット利用者の利便性の向上が図られた。 ③④GIS推進会議等にて、窓口業務委託の内容確認を行った結果、建築統合GISの運用及び窓口業務委託移行後の具体的な業務イメージについて各課での共有が図られた。	①②都市計画情報図等の閲覧・交付に係る業務支援機能の追加を行い、利用者の利便性の向上が図られた。 ③改修インターネットサイトの利用者数の増加が図られた。 ④新インターネットサイトの開発を行い、サイトの内容について各課での共有を図り、公開準備を整えた。 ⑤窓口業務委託の運用を開始し、業務の効率化が図られた。	①②③窓口業務等業務の委託、建築・都市計画系の情報のワンストップサービスによる提供及びふじさわキュンマップの公開により市民サービスの向上や業務の効率化が図られた。					
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠	積算根拠	積算根拠	積算根拠:平均時間外単価×縮減時間	積算根拠:時間外勤務の縮減に加え人員削減等による効果額から窓口業務等業務委託やGISシステム関連の経費を差し引いた額				
	目標値		目標値	目標値	306千円	目標値	10,019千円	実績値	5,110千円 (9月末時点)
	実績値		実績値	実績値	108千円	実績値		実績値	
次年度課題	・GIS改修の未確定部分については、引き続きGIS推進会議にて議論を重ね、詳細を確定する必要がある。	・窓口業務委託の未確定部分については、窓口業務委託に係る課題検討会議にて引き続き議論を重ね、詳細を確定する必要がある。	・運用上の課題については、運用課題検討会議を新たに設け、令和2年度以降の業務委託に反映する必要がある。 ・新インターネットサイトの更なる利便性の向上が図られるよう、引き続き検討を行う必要がある。						



## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	市民病院の将来にわたる健全経営の推進	課題番号		9-(1)			
		体系	大区分	II 財政改革	—	中区分	③事務事業の抜本的な見直し
主たる所管部・課等	市民病院	部	病院総務	課	共に推進する部・課	市民病院事務局 医事課	
課題概要	市民病院事業会計における平成28年度決算については、約5億5,400万円の経常損失を計上する見込みとなった。市民病院は集中治療体制を有する急性期医療を中心とした基幹病院として、質の高い医療サービスの提供が求められており、小児救急、周産期救急、救命救急、災害医療、地域がん診療など、地域に必要な医療を提供する公立病院として、将来にわたり持続可能な病院経営が行えるよう、健全経営化へ向けた取組を進めていく必要がある。						
取組概要	平成27年3月総務省通知「公立病院改革の推進について」により、各公立病院に対して新たな改革プランの策定が求められた。市民病院においても「必要な医療機能を備えた体制整備や、経営の効率化を図ることによる持続可能な病院経営を目指す」とする新たな改革プランの策定趣旨を踏まえ、平成28年度に今後の健全経営に向けての取組の方向性を示す健全経営推進計画を策定した。今後は、健全経営推進計画に基づき、1. 経営の強化、2. 医療機能の充実、3. 患者サービスの向上及び病院運営の強化について、それぞれ具体的な取組項目を設定し、年次計画をもって推進していく。						
令和2年度までの取組目標	上記取組概要の具体的な目標として 1. 経営の強化 → 健全経営度を示す指標の一つとしての経常収支比率を、収益の増加及び費用の削減により改善し、令和2年度までに100%とする。 2. 医療機能の充実 → 効率的な病床利用の調整や地域医療機関との連携等により、新入院患者数を令和2年度までに平成28年度比8%増を目指す。 3. 患者サービスの向上 → 施設再整備が終了しグランドオープンを予定する平成30年7月を契機に、ホスピタリティ向上及び運営強化をはじめ、病院敷地内への路線バス乗り入れやコンビニエンスストアの設置等により患者サービスの向上を図る。併せて、質の高い医療サービスの提供のため、医師・看護師等の人材確保を図る。						
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由			
	変更後の目標						

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 経常収支比率94.2%以上の達成	1. 経常収支比率98.9%以上の達成	1. 経常収支比率99.8%以上の達成	1. 経常収支比率100%以上の達成

取組項目	<p>①新入院患者数の目標設定と進捗管理を行う。          ②クリニカルパス(入院診療計画書)の活用を進め、平均入院日数の適正化を図る。          ③効率的な病床利用調整業務に看護部職員を配置して情報共有を図る。          ④急性期医療機関としての当院の役割を明確にして、地域医療機関との連携を図る。          ⑤逆紹介を推進し、新規外来患者を確保する。          ⑥早期退院及び早期リハビリに向けた体制を検討する。          ⑦医師等の業務負担軽減について検討する。          ⑧材料費使用等を分析し、使用数の適正化を図る。          ⑨外部講師による研修や朝のあいさつ行動等の継続により、職員の接遇向上を図る。          ⑩質の高い医療を維持するために人員確保に努めるとともに、適正な人員配置を検討する。</p>					<p>①新入院患者数の目標設定と進捗管理を行う。          ②クリニカルパス(入院診療計画書)の活用を進め、平均入院日数の適正化を図る。          ③効率的な病床利用調整業務に看護部職員を配置して情報共有を図る。          ④急性期医療機関としての当院の役割を明確にして、地域医療機関との連携を図る。          ⑤逆紹介を推進し、新規外来患者を確保する。          ⑥早期退院及び早期リハビリに向けた体制に努める。          ⑦医師等の業務負担軽減を進める。          ⑧材料費使用等を分析し、使用数の適正化を図る。          ⑨外部講師による研修や朝のあいさつ行動等の継続により、職員の接遇向上を図る。          ⑩質の高い医療を維持するために人員確保に努めるとともに、適正な人員配置に努める。</p>					<p>①新入院患者数の目標設定と進捗管理を行う。          ②クリニカルパス(入院診療計画書)の活用を進め、平均入院日数の適正化を図る。          ③効率的な病床利用調整業務に担当看護師長を配置し、病床利用調整の効率化を図る。          ④急性期医療機関としての当院の役割を明確にして、地域医療機関との連携を図る。          ⑤逆紹介を推進し、新規外来患者を確保する。          ⑥早期退院及び早期リハビリに向けた体制に努める。          ⑦医師等の業務負担軽減を進める。          ⑧診療材料調達管理業務(共同購入)委託を開始し、診療材料費の継続的かつ効率的な削減を図る。          ⑨外部講師による研修等により、職員の接遇向上を図る。          ⑩質の高い医療を維持するために人員確保に努めるとともに、適正な人員配置に努める。</p>				
	<p>①～⑩</p>					<p>①～⑩</p>									
	<p>※番号は「取組項目」と連動</p>					<p>①～⑩</p>									
	<p>成果指標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数</li> <li>2. 平均入院日数</li> <li>3. 病床利用率</li> <li>4. 紹介率</li> <li>5. 逆紹介率</li> <li>6. 材料費比率</li> <li>7. 患者満足度総合評価</li> <li>8. 経常収支比率</li> </ul>			<p>成果指標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数</li> <li>2. 平均入院日数</li> <li>3. 病床利用率</li> <li>4. 紹介率</li> <li>5. 逆紹介率</li> <li>6. 材料費比率</li> <li>7. 患者満足度総合評価</li> <li>8. 経常収支比率</li> </ul>			<p>成果指標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数</li> <li>2. 平均入院日数</li> <li>3. 病床利用率</li> <li>4. 紹介率</li> <li>5. 逆紹介率</li> <li>6. 材料費比率</li> <li>7. 患者満足度総合評価</li> <li>8. 経常収支比率</li> </ul>			<p>成果指標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数</li> <li>2. 平均入院日数</li> <li>3. 病床利用率</li> <li>4. 紹介率</li> <li>5. 逆紹介率</li> <li>6. 材料費比率</li> <li>7. 患者満足度総合評価</li> <li>8. 経常収支比率</li> </ul>					
	<p>目標値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 15,140人</li> <li>2. 平均入院日数 11.50日</li> <li>3. 病床利用率 90.0%</li> <li>4. 紹介率 80.5%</li> <li>5. 逆紹介率 62.0%</li> <li>6. 材料費比率 26.2%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 80%以上</li> <li>8. 経常収支比率 94.2%以上</li> </ul>			<p>目標値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 16,986人</li> <li>2. 平均入院日数 10.30日</li> <li>3. 病床利用率 90.4%</li> <li>4. 紹介率 81.5%</li> <li>5. 逆紹介率 85.0%</li> <li>6. 材料費比率 26.4%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 80%以上</li> <li>8. 経常収支比率 98.9%以上</li> </ul>			<p>目標値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 17,211人</li> <li>2. 平均入院日数 10.20日</li> <li>3. 病床利用率 90.5%</li> <li>4. 紹介率 82.5%</li> <li>5. 逆紹介率 87.0%</li> <li>6. 材料費比率 26.3%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 80%以上</li> <li>8. 経常収支比率 99.8%以上</li> </ul>			<p>目標値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 17,507人</li> <li>2. 平均入院日数 10.00日</li> <li>3. 病床利用率 90.5%</li> <li>4. 紹介率 83.5%</li> <li>5. 逆紹介率 90.0%</li> <li>6. 材料費比率 26.2%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 80%以上</li> <li>8. 経常収支比率 100%以上</li> </ul>					
	<p>実績値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 16,605人</li> <li>2. 平均入院日数 10.8日</li> <li>3. 病床利用率 90.1%</li> <li>4. 紹介率 80.8%</li> <li>5. 逆紹介率 82.3%</li> <li>6. 材料費比率 26.4%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 79.1%</li> <li>8. 経常収支比率 98.8%</li> </ul>			<p>実績値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 16,888人</li> <li>2. 平均入院日数 10.54日</li> <li>3. 病床利用率 89.9%</li> <li>4. 紹介率 81.4%</li> <li>5. 逆紹介率 87.2%</li> <li>6. 材料費比率 25.9%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 (外来)79.7% (入院)90.1% (H29は入院のみ調査を行ったが、 H30は外来と入院で調査を行った)</li> <li>8. 経常収支比率 99.6%</li> </ul>			<p>実績値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 16,836人</li> <li>2. 平均入院日数 10.4日</li> <li>3. 病床利用率 88.0% (感染症病床含む 87.1%)</li> <li>4. 紹介率 82.5%</li> <li>5. 逆紹介率 81.7%</li> <li>6. 材料費比率 27.8%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 (外来)80.3% (入院)89.2%</li> <li>8. 経常収支比率 95.6%</li> </ul>			<p>(2020年9月末日現在)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 新入院患者数 7,293人</li> <li>2. 平均入院日数 10.4日</li> <li>3. 病床利用率 73.8% (感染症病床含む 73.0%)</li> <li>4. 紹介率 75.9%</li> <li>5. 逆紹介率 77.0%</li> <li>6. 材料費比率 27.8%</li> <li>7. 患者満足度総合評価 現在、未実施</li> <li>8. 経常収支比率 90.2%</li> </ul>					

	<p>経常収支比率を上げるための取組として、逆紹介の推進と平均在院日数の適正化に努めた結果、新規外来患者が増加し、入院患者の増加及び診療単価の増加につながった。その結果医業収益が増加し、経常収支額が増加した。</p>	<p>前年度に引き続き、逆紹介の推進と平均入院日数の適正化に努め、地域の医療機関との連携強化及び機能分担を進めたことで新入院患者数が増加した。その結果、診療単価は増加し、経常収支額の増につながった。</p>	<p>前年度に引き続き、逆紹介の推進と平均入院日数の適正化に努め、地域の医療機関との連携強化及び機能分担を進めたことで新入院患者数は前年度を上回る人数で推移していたが、新型コロナウイルス感染症の拡大による対応を優先するため、一般患者の受入れを制限したこと等で、新入院患者数や病床利用率など目標を達成できなかった。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の拡大により、新入院患者数、病床利用率、紹介率、逆紹介率は、患者側の受診抑制及び病院側の受け入れ制限等により、大幅に減少した。ただし、6月以降、患者数等は回復傾向にある。</p>
取組効果	<p>①各診療科と新入院患者数の目標設定及び進捗状況を把握し、新入院患者の増加に繋がった。</p>	<p>①新入院患者数の目標値と実績値を院内ポータルに毎週掲示したことにより、目的意識の向上に繋がり、その結果、前年度を上回る人数となった。</p>	<p>①新入院患者数の実績値等を院内ポータルに掲示して、目的意識の向上を図ったことなどにより、新入院患者数は前年度を上回る人数で推移するなど一定の成果を得た。しかしながら、新型コロナウイルス感染症の拡大により、コロナ患者を優先するため、一般患者の受入れを制限したこと等で、新入院患者数の目標を達成できなかった。</p>	<p>①新型コロナウイルス感染症の拡大により、患者側の受診抑制、病院側の受け入れ制限、地域医療機関からの紹介患者数の減により、新入院患者数は減少している。6月以降、患者数が回復傾向にあるため、新入院患者数の目標設定を診療科と確認していく。</p>
	<p>②クリニカルパス委員会を中心に積極的なパスの運用を促し、平均在院日数の適正化に努めた。</p>	<p>②クリニカルパスの運用を促すとともに、MSW(メディカルソーシャルワーカー)及び病棟看護師を中心に積極的な退院支援に取り組み、平均在院日数の適正化に努めた。</p>	<p>②DPC入院期間Ⅱ(疾患毎の全国的な平均在院日数)を意識したクリニカルパスの運用を促すとともに、MSW(メディカルソーシャルワーカー)及び病棟看護師を中心に積極的な退院支援に取り組み、平均在院日数の適正化につながった。</p>	<p>②DPC入院期間Ⅱ(疾患毎の全国的な平均在院日数)を意識したクリニカルパスの運用を促すとともに、MSW(メディカルソーシャルワーカー)及び病棟看護師を中心に積極的な退院支援に取り組み、平均在院日数の適正化につなげている。</p>
	<p>③各部門との情報共有や病床調整困難時に看護師が介入することで、病床利用の効率化を図った。</p>	<p>③各病棟看護師長が全体のベッド調整に関わりを持ち、病床の効率的な利用に努めた。</p>	<p>③各病棟看護師長が全体のベッド調整に関わりを持ち、情報共有に努めることで病床の効率的な利用を進めることができた。しかしながら、新型コロナウイルス感染症の拡大により、コロナ患者を優先するため、一般患者の受入れを制限したこと等で、病床利用率は目標を達成できなかった。更なる病床の効率的な運用を目指し、次年度から病床利用調整業務は、担当看護師長を配置するため、医事課から看護部に業務移管することを決定した。</p>	<p>③病床利用調整業務を看護部の担当看護師長が担うことにより、現場の病棟状況と病院全体の病床利用状況を客観的に判断し、より円滑な病床利用調整に取り組んでいる。</p>
	<p>④120を超える地域医療機関に訪問し、当院の機能・役割の説明や意見交換を行い、連携の強化を図った。</p>	<p>④地域医療機関の訪問及び連携登録医総会の開催など、医療機関との連携強化を図った。また、運用改善により、予約取得にかかる時間の短縮を図るなど、利便性を高めた。</p>	<p>④連携登録医総会の開催や各診療科の勉強会等を通じて、地域医療機関との連携強化が図られた。次年度は患者総合支援センターとして新たな機能を加え、更なる地域連携強化に努める。</p>	<p>④患者総合支援センターを設置し、入退院支援、医療・福祉相談、地域医療連携、外来検査予約の4つの機能がひとつの部門となることで、より相互補完され、地域医療機関との対応が円滑になり、連携の強化が図られている。</p>
	<p>⑤逆紹介の患者を増やし、紹介患者を受けやすい体制をつくり、新規外来患者の増加に繋がった。</p>	<p>⑤地域の医療機関との機能分化について、患者への啓発活動の強化や医療機関情報シートの作成などを通じて、逆紹介しやすい環境を作ったことで、逆紹介数及び新規患者の増加が図られた。</p>	<p>⑤地域の医療機関との機能分化のもと、逆紹介の推進及び新規外来患者の確保に努めてきたが、新型コロナウイルス感染症の影響により紹介・逆紹介数は前年度実績を下回った。</p>	<p>⑤新型コロナウイルス感染症の拡大により、地域医療機関からの紹介患者数の減により、逆紹介患者が減少している。6月以降、患者数が回復傾向にあるため、紹介患者数の増に伴い、逆紹介患者も比例して増えている。</p>

取組効果	⑥早期退院に向け、クリニカルパスの積極的活用や医師のリハビリ指示が早期化したこと、平均在院日数の短縮に繋がった。	⑥クリニカルパスを推進し、MSW及び病棟看護師を中心とした早期の退院支援とリハビリの早期実施を行ったことで、平均在院日数の短縮が図られた。	⑥クリニカルパスの推進やMSW及び病棟看護師を中心とした入退院の支援、ICUにおける早期リハビリの実施等により、平均在院日数の適正化が図られた。	⑥クリニカルパスの推進やMSW及び病棟看護師を中心とした入退院の支援、ICUにおける早期リハビリの実施等により、平均在院日数の適正化を図っている。
	⑦臨時職員(医師事務作業補助者)を増員し、医師の業務負担の軽減を図った。	⑦ドクターエイド(医師事務作業補助者)を増員し、診療データの整理や文書作成、検査や診療予約の代行入力など医師の事務的作業を補助したこと、医師の業務負担の軽減が図られた。	⑦ドクターエイド(医師事務作業補助者)を増員し、診療データの整理や文書作成、検査や診療予約の代行入力など医師の事務的作業を補助することで、医師の業務負担の軽減が図られた。	⑦ドクターエイド(医師事務作業補助者)を増員し、診療データの整理や文書作成、検査や診療予約の代行入力など医師の事務的作業を補助することで、医師の業務負担の軽減を図っている。
	⑧診療材料費については、購入状況、在庫の数値化を行い、現状把握できる環境づくりを進めている。	⑧診療材料費については、購入状況、在庫の数値化を行い、現状把握できる環境づくりを進めた。	⑧診療材料の新規採用については、既存品の代替え及び在庫消費後の購入を行った。また、使用量の多い部署は、既存品の在庫管理及び使用材料のリスト化等を進め、コスト意識の向上が図られた。	⑧診療材料の新規採用は既存品の代替え及び在庫消費後の購入を継続し、また6月から診療材料の共同購入方式を導入し、購入価格の値下げや使用内容の分析による使用材料の集約などを進めることでコスト削減に取り組んでいる。
	⑨新採用職員を対象に研修の中で社会人としての意識づくりや医療現場における接遇を学ぶ機会を設けた。また、来院者に対する「朝のあいさつ行動」の実施で、より接遇と接遇意識の向上が図られた。	⑨新採用職員を対象に、研修の中で社会人としての意識づくりや医療現場における接遇を学ぶ機会を設けた。また、来院者に対する「朝のあいさつ行動」を継続して実施し、より接遇と接遇意識の向上に努めた。	⑨新採用職員を対象に、研修の中で社会人としての意識づくりや医療現場における接遇を学ぶ機会を設けた。また、来院者に対する「朝のあいさつ行動」を継続して実施する中で、より接遇と接遇意識の向上が図られた。	⑨コロナ禍で集合研修の実施が困難ではあるが、職員ポータルなどを活用しながら、新採用職員を対象に、社会人としての意識づくりや接遇にかかる研修の資料提供をするなど、接遇意識の向上に努めている。
	⑩平成30年度に向け、医療体制の充実を図るため、職員定数を増やすとともに、各職種の人材確保に努めた。一方で、医師の人材確保については、大学医学部を訪問し、派遣依頼などを強化した。	⑩医療体制の充実を図るため、各職種の人材確保に努めた。	⑩医療体制の充実を図るため、各職種の人材確保に努めた。医師の人材確保については、大学医学部を訪問し、情報交換を行うことで、引き続き良好な関係を築くことができた。	⑩医療体制の充実を図るため、各職種の人材確保に努めている。医師の人材確保については、大学医学部を訪問し、情報交換を行うことで、引き続き良好な関係を築くよう努めている。
	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額	財政的効果額
	積算根拠: 経常収益 - 経常費用 ※	積算根拠: 経常収益 - 経常費用	積算根拠: 経常収益 - 経常費用	積算根拠: 経常収益 - 経常費用
	目標値 経常収支額 △1,103,866千円 (対前年度 △115,442千円)	目標値 経常収支額 △213,882千円 (対前年度 889,984千円)	目標値 経常収支額 △45,902千円 (対前年度 167,980千円)	目標値 経常収支額 12,751千円 (対前年度 58,653千円)
	実績値 経常収支額 △231,028千円 (効果額 872,838千円)	実績値 経常収支額 △76,726千円 (効果額 137,156千円)	実績値 経常収支額 △909,014千円 (効果額 △863,112千円)	実績値
	・材料費比率の更なる圧縮と、各成果指標の一層の向上を図り、経常収支額の改善を目指す。	・引き続き、各成果指標の一層の向上を図り、経常収支額の改善を目指す。	・新型コロナウィルス感染症に備えた空床確保対策を継続する一方で、減少した患者数の確保等収益の増加に努め、経常収支の回復を目指す。	

#### ※ 経常収益 - 経常費用

経常収益とは、入院収益や外来収益といった医業サービスの提供に伴う医業収益に、一般会計からの負担金や受取利息など毎年経常的に発生する医業外収益を加えたもの。

経常費用とは、給与費、材料費、経費といった医業収益に直接的に対応する医業費用に、支払利息など毎年経常的に発生する医業外費用を加えたもの。

経常収益から経常費用を差し引いたものが経常収支額となる。

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	接遇の向上	課題番号		10-(1)	
		体系	大区分	IV 市民サービスの質的改革	中区分
主たる所管部・課等	全庁	部	室	課	共に推進する部・課
課題概要	<p>「新・行財政改革」の全庁課題のうち「接遇の向上」については、「あいさつ・声かけ運動の推進」として取り組んだ結果、窓口職場における市民アンケートの結果では「良い」「概ね良い」を合わせた割合が97%を超える評価となっている。こうした接遇向上の取組を一過性のものとせず、継続した取組とする必要がある。</p> <p>また、平成30年1月に予定している本庁舎の供用開始に際しては、来庁者の動線が変更となることから、市民の視点や、ホスピタリティ(おもてなしの心)を持った市民対応が求められている。</p>				
取組概要	<ol style="list-style-type: none"> <li>にこやか・クレド制度の基本理念に則った接遇に努め、あいさつ・声かけ運動を推進する。</li> <li>本庁舎の供用開始に際しては、市民の視点、来庁者の立場に立ったあいさつ・声かけを実践するとともに、総合案内に加えフロア案内の導入や、統一した案内表示、ICTの活用など総合的な接遇の向上に努める。</li> </ol>				
令和2年度までの取組目標	<ol style="list-style-type: none"> <li>にこやか・クレド制度の基本理念に則った接遇に努め、あいさつ・声かけ運動を推進することで、窓口職場等における市民アンケートでは常に高い来庁者満足度を維持する。</li> <li>本庁舎における接遇に関しては、市民アンケートの結果や市民からの意見を参考に、より分かりやすい案内となるよう改善を進める。</li> </ol>				
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■ 年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 市民の視点やホスピタリティ(おもてなしの心)を持った市民対応の実践 2. 窓口職場等における市民アンケートの満足度維持・向上 3. 本庁舎における分かりやすい案内の実施	1. 市民の視点やホスピタリティ(おもてなしの心)を持った市民対応の実践 2. 窓口職場等における市民アンケートの満足度維持・向上 3. 本庁舎における分かりやすい案内の実施	1. 市民の視点やホスピタリティ(おもてなしの心)を持った市民対応の実践 2. 窓口職場等における市民アンケートの満足度維持・向上	1. 市民の視点やホスピタリティ(おもてなしの心)を持った市民対応の実践 2. 窓口職場等における市民アンケートの満足度維持・向上

取組項目	<p>①にこやか・クレドの4本柱を基本とした取組 ②窓口職場等における市民アンケートの実施 ③窓口連携システム(呼び出しシステム)導入 ④総合案内業務、フロア案内業務の配置</p>	<p>①にこやか・クレドの基本理念に則った取組 ②窓口職場等における市民アンケートの実施 ③本庁舎供用開始後の課題の改善</p>	<p>①にこやか・クレドの基本理念に則った取組 ②窓口職場等における市民アンケートの実施</p>	<p>①にこやか・クレドの基本理念に則った取組 ②窓口職場等における市民アンケートの実施</p>				
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	<p>① ② ③ ④</p>	<p>① ② ③ ④</p>	<p>① ②</p>	<p>① ②</p>				
成果実績	<p>①②にこやか・クレドの取組である「あいさつ・声かけ運動」等を実践するとともに、窓口職場等において接遇等に関する市民アンケートを実施した。 ③④本庁舎の供用開始に合わせて、新たに窓口連携システムの導入やフロア案内係を配置した。</p>	<p>①②にこやか・クレドの取組である「あいさつ・声かけ運動」等を実践するとともに、一部の職場において接遇等に関する市民アンケートを実施した。また、令和元年5月から「あいさつ・声かけ運動」を毎日実施する方針を決定した。</p>	<p>①②にこやか・クレドの取組である「あいさつ・声かけ運動」を5月から毎日実施した。また、一部の職場において接遇アンケートを実施した。</p>	<p>①②にこやか・クレドの取組である「あいさつ・声かけ運動」については、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、例年本庁舎入り口で行っていたが、今年度は各職場において実施することとした。また、一部の職場においてアンケートを実施する予定。</p>				
	成果指標 目標値 実績値	市民アンケート結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	市民アンケート結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	市民アンケート結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	市民アンケート結果 次頁参照
取組効果	<p>①②「あいさつ・声かけ運動」等を通じて接遇に対する職員の意識の向上が図られた。また、接遇等に関する市民アンケートを実施したことにより、市民からの評価をしっかりと受け止め、今後の接遇に活かす機会となつた。 ③④本庁舎の供用開始に伴い、新たに窓口連携システムを導入するとともに、フロア案内係を配置し、市民・来訪者等への利便性の向上が図られた。</p>	<p>①②「あいさつ・声かけ運動」等を通じて接遇に対する職員の意識の向上が図られた。また、接遇等に関する市民アンケートを実施したことにより、今後の接遇に活かす機会となつた。</p>	<p>①②「あいさつ・声かけ運動」等を通じて接遇に対する職員の意識の向上が図られた。また、接遇等に関する市民アンケートを実施したことにより、今後の接遇に活かす機会となつた。</p>	<p>①②「あいさつ・声かけ運動」等を通じて接遇に対する職員の意識の向上が図られた。また、接遇等に関する市民アンケートを実施したことにより、今後の接遇に活かす機会となつた。</p>	<p>①引き続き「あいさつ・声かけ運動」等を通じて接遇に対する職員の意識の向上を図るとともに、接遇等に関する市民アンケートを実施することにより、今後の接遇に活かすことが見込まれる。</p>			
	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値				
次年度課題	<p>・窓口職場のみ接遇等に関する市民アンケートを実施してきたが、次年度以降は窓口職場以外の職場に対しても実施し、全庁的な接遇向上を目指す。</p>	<p>・引き続き窓口職場以外の職場に対しても市民アンケートを実施し、全庁的な接遇向上を目指す。</p>	<p>・引き続き窓口職場以外の職場に対しても市民アンケートを実施し、全庁的な接遇向上を目指す。</p>					

## 10-(1) 接遇の向上

### <成果指標>

#### ◆市民アンケート結果

### <成果目標>

#### ◆「良い」又は「おおむね良い」を合わせた割合

#### ◆年度別目標値

・各項目	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	98.0%	98.5%	99.0%	99.5%
おおむね良い				
やや悪い	2.0%	1.5%	1.0%	0.5%
悪い				
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

### <実績値>

①窓口サービスに関する評価（子ども青少年部）：部内各課の窓口来庁者を対象に配布したアンケートの結果

(回答数 H29 : 77件, H30 : 78件, R元 : 81件, R2 : 件) ※年度内に実施予定

・あいさつ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	93.5%	91.0%	91.4%	
おおむね良い	6.5%	9.0%	8.6%	
やや悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	

・身だしなみ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	94.8%	91.0%	92.6%	
おおむね良い	5.2%	9.0%	7.4%	
やや悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	

・言葉づかい	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	92.2%	93.6%	90.1%	
おおむね良い	7.8%	6.4%	9.9%	
やや悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	

・説明の仕方	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	88.3%	91.0%	88.9%	
おおむね良い	10.4%	9.0%	6.2%	
やや悪い	0.0%	0.0%	4.9%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	1.3%	0.0%	0.0%	

②窓口サービスについてのアンケート（福祉健康部）：本庁舎2階及び北部福祉総合相談室への来庁者を対象に配布したアンケートの結果

(回答数 H29 : 123件, H30 : 44件, R元 : 194件, R2 : 件) ※年度内に実施予定

・あいさつ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	74.8%	79.5%	84.0%	
おおむね良い	22.0%	20.5%	14.5%	
やや悪い	2.4%	0.0%	0.5%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.8%	0.0%	1.0%	

・身だしなみ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	79.7%	79.5%	87.6%	
おおむね良い	18.7%	18.2%	11.4%	
やや悪い	0.8%	0.0%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.8%	2.3%	1.0%	

・言葉づかい	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
とても満足	83.0%	79.5%	87.6%	
おおむね満足	15.4%	18.2%	11.4%	
やや不満	0.8%	0.0%	0.0%	
とても不満	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.8%	2.3%	1.0%	

・わかりやすい説明	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
とても満足	78.9%	75.0%	83.5%	
おおむね満足	18.7%	22.7%	14.5%	
やや不満	0.8%	0.0%	1.0%	
とても不満	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	1.6%	2.3%	1.0%	

③市民窓口センターおもてなし向上アンケート（市民自治部）：市民窓口センターへの来庁者を対象に配布したアンケートの結果

(回答数 H29 : 325件, H30 : 348件, R元 : 307件, R2 : 件)

・あいさつ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	72.9%	74.5%	85.7%	
おおむね良い	23.7%	22.7%	14.3%	
やや悪い	0.9%	1.4%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	2.5%	1.4%	0.0%	

・身だしなみ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	75.4%	77.9%	87.9%	
おおむね良い	23.1%	20.7%	12.1%	
やや悪い	0.6%	0.8%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.9%	0.6%	0.0%	

・言葉づかいや態度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	81.0%	83.6%	89.9%	
おおむね良い	17.5%	14.9%	10.1%	
やや悪い	0.3%	0.6%	0.0%	
悪い	0.3%	0.0%	0.0%	
無回答	0.9%	0.9%	0.0%	

・わかりやすい説明	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	81.9%	83.4%	88.0%	
おおむね良い	16.0%	13.2%	11.7%	
やや悪い	0.6%	1.4%	0.0%	
悪い	0.3%	0.3%	0.0%	
無回答	1.2%	1.7%	0.3%	

④市民センター接遇向上アンケート（市民自治部）：市民センターへの来庁者を対象に配布したアンケート結果

(回答数 H29 :220件, H30 :259件, R元 :220件, R2 : 件) ※年内に実施予定

・あいさつ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	77.7%	72.2%	63.6%	
おおむね良い	20.0%	26.6%	33.2%	
やや悪い	1.8%	0.4%	0.5%	
悪い	0.5%	0.4%	0.5%	
無回答	0.0%	0.4%	2.2%	

・身だしなみ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	76.7%	71.4%	67.7%	
おおむね良い	22.3%	27.4%	29.5%	
やや悪い	0.5%	0.8%	0.0%	
悪い	0.5%	0.0%	0.5%	
無回答	0.0%	0.4%	2.3%	

・言葉づかい	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	81.8%	76.4%	69.5%	
おおむね良い	16.4%	22.0%	26.4%	
やや悪い	1.8%	1.2%	1.8%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.0%	0.4%	2.3%	

・説明の仕方	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	76.8%	71.8%	65.5%	
おおむね良い	20.0%	25.1%	28.6%	
やや悪い	1.8%	2.3%	3.2%	
悪い	1.4%	0.4%	0.0%	
無回答	0.0%	0.4%	2.7%	

⑤市税フロアガイドに関するアンケート（財務部）：市税の申告や相談、証明交付等のための窓口来庁者を対象に配布したアンケートの結果

(回答数 H29 :153件, H30 :30件, R元 :106件, R2 : 件) ※2月中旬に実施予定

・あいさつ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	80.4%	83.3%	91.5%	
おおむね良い	16.3%	16.7%	5.7%	
やや悪い	0.7%	0.0%	0.0%	
悪い	0.7%	0.0%	0.0%	
無回答	1.9%	0.0%	2.8%	

・身だしなみ	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	71.2%	73.3%	83.0%	
おおむね良い	25.5%	26.7%	14.2%	
やや悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
悪い	0.7%	0.0%	0.0%	
無回答	2.6%	0.0%	2.8%	

・言葉づかい	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	78.4%	76.7%	89.6%	
おおむね良い	17.7%	23.3%	7.6%	
やや悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
悪い	1.3%	0.0%	0.0%	
無回答	2.6%	0.0%	2.8%	

・わかりやすい説明	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	67.3%	73.3%	87.7%	
おおむね良い	24.9%	26.7%	9.5%	
やや悪い	1.3%	0.0%	0.0%	
悪い	1.3%	0.0%	0.0%	
無回答	5.2%	0.0%	2.8%	

⑥接遇向上アンケート（その他）：上記①～⑤を除く部内各課への来庁者を対象に配布したアンケートの結果

（回答数 H29 :338件, H30 :109件, R元 :57件, R2 : 件） ※年度内に実施予定

・アンケート実施部局

平成29年度	本庁舎フロア（1～4F）
平成30年度	計画建築部、都市整備部
令和元年度	道路河川部、下水道部
令和2年度（予定）	生涯学習部

・あいさつ

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	82.2%	83.5%	80.7%	
おおむね良い	16.6%	14.7%	15.8%	
やや悪い	0.3%	1.8%	3.5%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.9%	0.0%	0.0%	

・身だしなみ

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	82.5%	84.4%	87.7%	
おおむね良い	15.7%	15.6%	12.3%	
やや悪い	0.6%	0.0%	0.0%	
悪い	0.6%	0.0%	0.0%	
無回答	0.6%	0.0%	0.0%	

・言葉づかい

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	85.8%	85.3%	87.7%	
おおむね良い	13.6%	13.7%	12.3%	
やや悪い	0.0%	1.0%	0.0%	
悪い	0.0%	0.0%	0.0%	
無回答	0.6%	0.0%	0.0%	

・説明の仕方

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
良い	82.8%	78.9%	86.0%	
おおむね良い	14.5%	18.4%	12.3%	
やや悪い	1.5%	0.9%	1.7%	
悪い	0.0%	0.9%	0.0%	
無回答	1.2%	0.9%	0.0%	

## 行財政改革2020実行プラン 個別課題票

課題名	5S運動の推進	課題番号		10-(2)	
		体系	大区分	IV 市民サービスの質的改革	ー
		中区分	①新・行財政改革の継承		ー
主たる所管部・課等	全庁	部	室	共に推進する部・課	
課題概要	<p>「新・行財政改革」の全庁課題のうち「5S(整理, 整頓, 清掃, 清潔, 作法)運動の推進」については、単年度毎に取組内容を定め推進してきたが、今後は本庁舎への移転など、新たな環境での業務が始まるところから、引き続き推進する必要がある。</p>				
取組概要	<p>1. 本庁舎移転と分庁舎のリニューアル工事を見据えた物量の削減      2. 本庁舎移転後と分庁舎再整備後においては、移転職場の5S(整理, 整頓, 清掃, 清潔, 作法)運動を一層推進する。      本庁舎や再整備後の分庁舎では、各執務室にユニバーサルレイアウトを導入し、人事異動や組織改正の際には、職員自身とデスクワゴンのみが移動することとなり、レイアウト変更は原則として行わない。このユニバーサルレイアウトでは職員の座席を固定せずに、フレキシブルな運用を行うことから、より一層クリーンデスク(机まわりの整理・整頓)の実現を図る。</p>				
令和2年度までの取組目標	<p>1. 各職場における5Sの推進      2. クリーンオフィス・クリーンデスクの保持</p>				
取組目標(変更)	変更年度		年度	変更理由	
	変更後の目標				

### ■年度別取組計画

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
成果目標	1. 庁舎整備事業(本庁舎・分庁舎)におけるスムーズな移転 2. 本庁舎での円滑な業務執行とクリーンオフィス・クリーンデスクの徹底	1. 本庁舎でのクリーンオフィス・クリーンデスクの徹底	1. 分庁舎再整備におけるスムーズな移転 2. 分庁舎再整備後のクリーンオフィス・クリーンデスクの徹底 3. 運用上の課題への対応	1. クリーンオフィス・クリーンデスクの徹底

取組項目	①各職場における5S運動の推進 ②移転に向けた説明会の実施 ③不要な書類等の廃棄 ④円滑な移転作業の実施	①各職場における5S運動の推進 ②前年度課題の解決に向けた取組	①各職場における5S運動の推進 ②移転に向けた説明会の実施 ③不要な書類等の廃棄 ④円滑な移転作業の実施 ⑤前年度課題の解決に向けた取組	①各職場における5S運動の推進 ②前年度課題の解決に向けた取組				
取組スケジュール ※番号は「取組項目」と連動	①  ②  ③  ④	①  ②  ③  ④	①  ②  ③  ④  ⑤	①  ②  ③  ④				
成果実績	①②③④移転に向けた説明会や文書事務に関する説明会を開催するとともに、不要書類の廃棄などの事前準備を複数回実施した。	①②文書事務及びファイリングに関する研修会を11回実施した。また、5S運動の推進に関する取組強化週間を1月に設け、説明会の実施や、昨年度行ったファイリング巡視の結果不十分な取組が見受けられた課の一部に対する実地調査等を行った。	①⑤文書事務及びファイリングに関する研修会を5回実施した。昨年度に引き続き、5S運動の推進に関する取組強化週間を2月中旬から3月上旬にかけて設け、説明会の実施や、ファイリング巡視等を行った。 ②③④分庁舎移転に向けた説明会の開催を行うとともに、不要書類の廃棄に向けた事業者との調整を行い、移転にあたり不要書類の廃棄を行った。	①②文書事務及びファイリングに関する研修会を1回実施した。また、5S運動の推進に関する取組強化週間を1月に設ける予定。				
	成果指標 目標値 実績値	ファイリング巡視結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	ファイリング巡視結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	ファイリング巡視結果 次頁参照	成果指標 目標値 実績値	ファイリング巡視結果 次頁参照
取組効果	①②③④説明会や事前準備等により、庁舎移転作業をスケジュールどおりに実施し、市民サービスの提供に支障をきたさないよう対応することができた。 また、不要書類の廃棄により、移転時の物量の縮減が図られた。	①②5S運動の推進に関する各種取組を実施し、クリーンデスク・クリーンオフィスの維持が図られた。	①②③④⑤分庁舎移転作業をスケジュールどおり実施し、不要書類の廃棄による移転時の物量縮減が図られた。また、5S運動の推進に関する各種取組を実施し、クリーンデスク・クリーンオフィスの維持が図られた。	①クリーンデスク・クリーンオフィスの維持が見込まれる。				
	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値	財政的効果額 積算根拠 目標値 実績値				
次年度課題	・ファイリング巡視の結果、概ね良好な状態となっているが、一部の課で不十分な取組が見られることから、さらには是正を促す。	・ファイリング巡視の結果、昨年度比で良好な結果が得られたが、より一層のクリーンデスク・クリーンオフィスの維持を図るために、更なる是正を促す必要がある。	・引き続き5S運動の推進に関する各種取組を行い、全庁的なクリーンオフィス・クリーンデスクの保持に努める。					

## 10-(2) 5S運動の推進

### <成果指標>

#### ◆ファイリング巡視結果（全課に対して実施したファイリング状況調査項目）

### <成果目標>

- ◆「良い」又は「おおむね良い」を合わせた割合
- ◆年度別目標値

ファイリング巡視のチェックポイント	平成29年度			平成30年度			令和元年度			令和2年度		
	○	△	×	○	△	×	○	△	×	○	△	×
職場全体の第一印象はよいか（整理整頓されているか）	99.0%	1.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%	
各人の机の上や下に不必要的書類はおかれていないか	95.0%	5.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%	
床や通路に保存箱等を置いていないか	100.0%	0.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%	
キャビネットの上に書類や物を置いていないか	99.0%	1.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%		100.0%	0.0%	

### <実績値>

ファイリング巡視のチェックポイント	平成29年度			平成30年度			令和元年度			令和2年度		
	○	△	×	○	△	×	○	△	×	○	△	×
職場全体の第一印象はよいか（整理整頓されているか）	82.3%	17.7%	0.0%	83.5%	16.5%	0.0%	90.9%	9.1%	0.0%			
各人の机の上や下に不必要的書類はおかれていないか	43.1%	55.4%	1.5%	53.4%	46.6%	0.0%	59.8%	40.2%	0.0%			
床や通路に保存箱等を置いていないか	76.1%	20.8%	3.1%	86.5%	13.5%	0.0%	89.4%	10.6%	0.0%			
キャビネットの上に書類や物を置いていないか	39.2%	57.0%	3.8%	40.6%	58.6%	0.8%	59.1%	40.9%	0.0%			

(○:良い △:おおむね良い ×:悪い)